Дело № 5-11-75/21

(05-0075/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Форостенко Д.А.,** <ОБЕЗЛИЧИНО>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л:**

Согласно протоколу об административном правонарушении от <ОБЕЗЛИЧИНО>, Форостенко Д.А., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «Пластсервис», расположенного по адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО>, не исполнил обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок, расчет по страховым взносам за 12 месяцев 2019 года.

В соответствии с пп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах. Как следует из ч. 7 ст. 431 Налогового кодекса РФ, плательщики, указанные в подпункте 1 пункта 1 статьи 419 настоящего Кодекса (за исключением физических лиц, производящих выплаты, указанные в подпункте 3 пункта 3 статьи 422 настоящего Кодекса), представляют расчет по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организаций, которые начисляют выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лица.

Таким образом, предельный срок предоставления расчета по страховым взносам за 12 месяцев 2019 года – 30.01.2020 г., Форостенко Д.А. подал расчет по страховым взносам за 12 месяцев 2019 года в ИФНС России по г. Симферополю с нарушением срока – 12.02.2020 года, чем нарушил требования, установленные п. 7 ст. 431 НК РФ, что подпадает под действие статьи 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В суд Форостенко Д.А. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен судом, однако извещение возвращено в суд с отметкой отделения связи «в связи с истечением срока хранения».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Форостенко Д.А. по адресу места регистрации: <ОБЕЗЛИЧИНО> и по месту работы, а именно: <ОБЕЗЛИЧИНО>, вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Форостенко Д.А.

Объективной стороной состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является нарушение установленных сроков представления декларации, то есть правонарушение считается оконченным по истечении указанного в законе срока. Поэтому данное административное правонарушение не является длящимся.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, составляет 1 год.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. N 5 "О некоторых вопросах возникающих у судов при применении КоАП РФ" срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если этот месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последние сутки этого месяца. Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующий месяц и число последнего года.

Таким образом, срок давности привлечения должностного лица - директора ООО «Пластсервис» Форостенко Д.А., к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, начал исчисляться с 31.01.2020 г. и истек, в соответствии с положениями ст. 4.8. Кодекса РФ об административных правонарушениях, 30.01.2021 г.

Обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении директора ООО «Пластсервис» Форостенко Д.А. имели место 30.01.2020 года, в связи с чем, установленный статьей 4.5 КоАП РФ срок привлечения директора ООО «Пластсервис» Форостенко Д.А. к административной ответственности истекр 30.01.2021 года. Административный материал поступил на судебный участок 22.01.2021 года.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 28.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Таким образом, учитывая истечение срока давности привлечения должностного лица - директора ООО «Пластсервис» Форостенко Д.А. к административной ответственности по ст. 15.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. 28.9, ст. 29.1, ст. 29.4, ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении **Форостенко Д.А.** по статье 15.5 КоАП Российской Федерации прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП Российской Федерации, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд г. Симферополя, через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь.

Мировой судья Трошина М.В.