Дело № 5-11-82/21

(05-0082/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

17 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Трошина М.В., с участием лица, в отношении которого вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении Гамулина С.В., прокурора К., удостоверение <ОБЕЗЛИЧИНО>, рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Гамулина С.В.**, <ОБЕЗЛИЧИНО>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении Гамулин С.В., являясь должностным лицом – заместителем начальника отдела реализации подрядного способа управления по реализации строительства технологических присоединений ГУП РК «Крымэнерго», допустил нарушение срока рассмотрения обращений граждан, предусмотренного законом, что подпадает под действие ст. [5.59 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-5/statia-5.59/) РФ.

 Как следует из постановления, проведенной прокуратурой Республики Крым проверки установлено, что в ГУП РК «Крымэнерго» 07.10.2020 г. поступило обращение Ш., зарегистрировано – 08.10.2020 г.

Ответственным за рассмотрение указанного обращения являлся заместитель начальника отдела реализации подрядного способа управления по реализации строительства технологических присоединений ГУП РК «Крымэнерго» Гамулин С.В. (на момент совершения правонарушения и.о. начальника управления по реализации строительства технологических присоединений ГУП РК «Крымэнерго»).

 В своем обращении заявитель просил произвести определенные действия
и предоставить информацию по следующим вопросам:

1. Выполнены ли заявителям технические условия для присоединения к
электрическим сетям <ОБЕЗЛИЧИНО>. если да, то по какой причине с заявителем не подписываются акт допуска прибора учета в
эксплуатацию и акт о выполнении технических условий. Если не выполнены, то какие недостатки необходимо устранить, и чем доказывается наличие таких недостатков, если в присутствии заявителя они не фиксировались и ее подписью не удостоверялся факт их наличия.

2. По какой причине уведомление заявителю о выполнении технических условий от 28.06.2020. полученное ГУП РК «Крымэнерго» 29.06.2020, зарегистрировано только 22.07.2020.

3. Исполнено ли сетевой организацией по состоянию на дату рассмотрения данного обращения требование п. 6.1 договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям <ОБЕЗЛИЧИНО> в части выполнения замены силового трансформатора в ТП-2 на сертифицированный силовой трансформатор большей мощности по проекту о чем указано в п.10.1 технических условий для присоединения к электрическим сетям от <ОБЕЗЛИЧИНО>;

4. Если замена силового трансформатора в ТП-92 на сертифицированный силовой трансформатор большей мощности по проекту ГУП РК «Крымэнерго» не произведена, то, когда такая замена будет выполнена и возможно ли без замены силового трансформатора исполнить сетевой организацией обязанности, предусмотренные п.п 10.1-10.3 указанных технических условий.

В свою очередь в нарушение ст. 10 Закона № 59-ФЗ ответ от 03.11.2020
№ <ОБЕЗЛИЧИНО> на обращение Ш. не содержал ответа по
существу заданных заявителем вопросов.

Приказом генерального директора ГУП РК «Крымэнерго» № <ОБЕЗЛИЧИНО> на Гамулина С.В. с 16.10.2020 возложено исполнения обязанностей начальника управления по реализации строительства технологических присоединений ГУП РК «Крымэнерго»

Согласно п. 3.5 положения об управлении по реализации строительства
технологических присоединений ГУП РК «Крымэнерго», утвержденного
10.02.2020 генеральным директором ГУП РК «Крымэнерго» основными
задачами деятельности управления, являются рассмотрение и подготовка
ответов на обращения, запросы по вопросам реализации договоров об
осуществления технологического присоединения.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации
порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, влечет административную ответственность по ст. 5.59 КоАП РФ.

В судебном заседании Гамулин С.В. просил прекратить производство по делу в связи с истечением срока привлечение к административной ответственности.

Прокурор Кулясов И.С. в судебном заседании не возражал против прекращения производства по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Выслушав Гамулина С.В., прокурора, исследовав материалы дела об административному правонарушении прихожу к следующему.

Согласно ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Порядок рассмотрения обращений граждан в управлении дорожной деятельности Министерства регулируется Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» закреплено, что государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения.

Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течении 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Согласно статье 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что на поступившее обращение от Ш., и.о. начальника управления по реализации строительства технологических присоединений ГУП РК «Крымэнерго» Гамулиным С.В. был подготовлен ответ, однако как следует из заявления Ширшовой З.Н о привлечении к ответственности, ответом от <ОБЕЗЛИЧИНО> ГУП РК «Крымэнерго» частично продублировало свой же ответ <ОБЕЗЛИЧИНО>, т.е. ответ дан не в полном объеме

Пунктом 6 части 1 ст. 24.5 КоАП РФ предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.
 В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, **составляет три месяца со дня его совершения.**

В соответствии с разъяснениями, содержащимся в п. 14 постановления

Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные ч. 1 настоящей статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера. Невыполнение предусмотренной правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Поскольку п. 4.1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" предусмотрен срок, в течение которого письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией должно быть рассмотрено (в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения), то трехмесячный срок давности привлечения Гамулина С.В. к административной ответственности начал исчисляться с 03.11.2020 г.

Таким образом, срок давности привлечения Гамулина С.В. к ответственности за данное правонарушение истек 04.02.2021 г.

 В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении. В силу п. 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности. В постановлении о прекращении производства по делу по названному основанию, исходя из положения, закрепленного в пункте 4 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ, должны быть указаны все установленные по делу обстоятельства, а не только связанные с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.
 Проанализировав имеющиеся материалы дела, полагаю, что производство по делу в отношении Гамулина С.В. подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 4.5, п. 6 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.9 - 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ в отношении должностного лица - **Гамулина С.В.** прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Трошина М.В.