Дело № 5-11-104/21

(05-0104/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

08 февраля 2021 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Смирнова В.А.,** <ОБЕЗЛИЧИНО>

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Смирнов В.А. <ОБЕЗЛИЧИНО> примерно в <ОБЕЗЛИЧИНО> на а/д <ОБЕЗЛИЧИНО>, не имея права управления транспортным средством, управлял транспортным средством – автомобилем <ОБЕЗЛИЧИНО>, регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО>, принадлежащим Б. с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), будучи остановленным сотрудниками ГИБДД не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица, о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, будучи доставленным с его согласия в медицинское учреждение ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», расположенный в г. Симферополе, ул. Февральская, 13, <ОБЕЗЛИЧИНО> отказался выполнить требование уполномоченного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Смирнов А.А. вину в совершении административного правонарушения признал, пояснив, что <ОБЕЗЛИЧИНО> примерно в <ОБЕЗЛИЧИНО> на а/д <ОБЕЗЛИЧИНО>, не имея права управления транспортным средством, управлял транспортным средством – автомобилем <ОБЕЗЛИЧИНО>, регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО>. Был остановлен сотрудниками ГИБДД, которые предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора, но он отказался. От медицинского освидетельствования в медучреждении на ул. Февральской, 13 в г. Симферополе он не отказывался, просто у него не получилось продуть прибор.

Выслушав Смирнова А.А., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и видеозапись, прихожу к следующему.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации ТС проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии КоАП не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно пунктам 8,11, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений (часть 1 статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения").

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по статье 12.26 данного кодекса.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

В случае, когда лицо не имеет права управления транспортными средствами либо ранее лишено такого права за совершение иного, помимо предусмотренного частью 1 статьи 12.8 или частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, административного правонарушения (например, за оставление в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия), управляет транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнило законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия следует квалифицировать соответственно по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ либо части 2 статьи 12.26 данного кодекса. Дополнительная квалификация действий лица по части 1 либо по части 2 статьи 12.7 КоАП РФ в указанном случае не требуется.

Согласно приказу Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического», медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

В процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

В соответствии с пунктом 19 указанного Порядка,  медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался". Каких-либо нарушений порядка проведения освидетельствования, установленного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) судом не установлено. А отказ от прохождения такого освидетельствования зафиксирован в акте медицинского освидетельствования <ОБЕЗЛИЧИНО> (л.д.12), установленной формы.

Вина Смирнова А.А. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении <ОБЕЗЛИЧИНО> , в котором изложены обстоятельства совершения последним правонарушения, указаны признаки опьянения, обстоятельства отказа Смирнова А.А. от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством <ОБЕЗЛИЧИНО>, согласно которому Смирнов А.А., был отстранен от управления транспортным средством, автомобилем <ОБЕЗЛИЧИНО>, регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО> (л.д.4);

- протоколом о направлении Смирнова А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения <ОБЕЗЛИЧИНО>, согласно которому Смирнов А.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.6);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения <ОБЕЗЛИЧИНО>, согласно которому Смирнов А.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 12);

- объяснениями Смирнова А.А. данными в суде; и другими материалами. Также судом исследована, приобщенная к материалами видеозапись.

Оценивая имеющиеся в материалах дела доказательства, а именно: протокол об отстранении от управления транспортными средствами, протокол о направлении на медицинское освидетельствование, акт медицинского освидетельствования, которые первоначально были составлены на фамилию <ОБЕЗЛИЧИНО>, суд принимает их в качестве доказательств, поскольку в судебном заседании установлено, что у Смирнова В.А. находилось водительское удостоверение с его фотографией на имя <ОБЕЗЛИЧИНО>. В последствии сотрудниками ГИБДД были установлены настоящие фамилия, имя и отчество водителя, число, месяц и год рождения, гражданство, в связи с чем в указанные выше процессуальные документы были определениями внесены соответствующие исправления.

Анализируя представленные доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Смирнова В.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Вина в совершении Смирнова А.А. данного административного правонарушения доказана.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания, учитываю особую общественную опасность совершенного Смирновым А.А. административного правонарушения, обстоятельства совершения данного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Смирнова А.А. не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, прихожу к выводу о необходимости назначения Смирнову А.А. административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст. 29.10, ст. 29.11, ст. 32.8 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

п о с т а н о в и л:

**Смирнова В.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком двенадцать суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина