Дело № 5-11-107/21

(05-0107/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

15 марта 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Рожкова Д.А.,** <ОБЕЗЛИЧИНО>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу серии <ОБЕЗЛИЧИНО> Рожков Д.А. 18<ОБЕЗЛИЧИНО> находясь по адресу <ОБЕЗЛИЧИНО>, осуществил вызов специализированных служб, позвонил в полицию и сообщил заведомо ложную информацию о том, что по ул. <ОБЕЗЛИЧИНО> находится взрывное устройство и о трупе человека. Данный факт не подтвердился. В отношении Рожкова Д.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.13 КоАП РФ.

В суд Рожков Д.А. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен судом, однако извещение возвращено в суд с отметкой отделения связи «в связи с истечением срока хранения».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Рожкову Д.А. по адресу места регистрации: <ОБЕЗЛИЧИНО>вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Рожкова Д.А.

Статьей 19.13 КоАП РФ предусмотрено, что заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб, влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, составляет три месяца.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в п. 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Как следует из ч. 1 ст. 28.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 настоящего Кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 настоящего Кодекса

Из материалов дела следует, что трехмесячный срок давности привлечения Рожков Д.А. к административной ответственности по ст. 19.13 КоАП РФ начал исчисляться с 19 ноября 2020 года и истек 18 февраля 2021 года. Дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.13 РФ, в отношении Рожкова Д.А. направлено для рассмотрения мировому судье судебного участка № 8 Киевского судебного района г. Симферополь, куда поступило 27.01.2021 года. Определением мирового судьи судебного участка № 8 Киевского судебного района г. Симферополь от 27.01.2021 года дело передано по подсудности мировому судье судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь, которое поступило на судебный участок 11.02.2021 года и принято к производству 12.02.2021 года с назначением его к рассмотрению на 18 февраля 2021 года. Поскольку сведений о надлежащем извещении Рожкова Д.А. о времени и месте рассмотрения 18 февраля 2021 года дела об административном правонарушении у мирового судьи отсутствовали, его рассмотрение было отложено на 15 марта 2021 года.

Согласно пункту 6 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь статьями 4.5, 24.5, 29.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении **Рожкова Д.А.** прекратить за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина