Дело № 5-11-121/22

(05-0121/11/2022)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

18 апреля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Сиротинина <данные изъяты>**, состоящего в должности директора Общества с ограниченной ответственностью «ТЭК «Итера-Динамо»,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л:**

Сиротинин А.Г., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственности «ТЭК «Итера-Динамо», расположенного по адресу: <данные изъяты>, не исполнил обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок, декларацию по налогу на прибыль за полугодие 2021 года (расчет авансового платежа за отчетный период код 31, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля).

В соответствии с п. 1 ст. 23 Налогового Кодекса Российской Федерации, налого­плательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 3 ст. 289 Налогового Кодекса Российской Федерации налогоплательщики представляют налоговые декларации не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода.

В соответствии с пунктом 7 статьи 6.1 Налогового кодекса РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Следовательно, срок представления декларации по налогу на прибыль за полугодие 2021 года – не позднее 28 июля 2021 года.   
 Первичная налоговая декларация за полугодие 2021 года подана Обществом с ограниченной ответственности «ТЭК «Итера-Динамо» в ИФНС <данные изъяты> средствами телекоммуникационной связи – 02.08.2021 г., предельный срок представления декларации – 28.07.2021 г., т.е. документ был представлен на 5 календарных дня после предельного срока предоставления декларации.

В суд Сиротинин А.Г. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал, просил назначить минимальное наказание.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Сиротинина А.Г.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно протоколу об административном правонарушении, действия Сиротинина А.Г. квалифицированы по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии со статьей 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основании и в порядке, установленных законом.   
 Анализ приведенной нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приводит к выводу о том, что привлечение к административной ответственности возможно при совокупности двух условий: доказанности состава правонарушения в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, и соблюдения процедуры привлечения к ответственности.   
 Судом установлено, что Сиротинин А.Г. не представил в срок налоговую декларацию на прибыль за полугодие 2021 года, таким образом, ее действия подпадают под ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой установлена административная ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Учитывая, что статьи 15.5 и 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, рассмотрение дел по обоим административным правонарушениям относятся к компетенции судьи, полагаю необходимым переквалифицировать действия Сиротинина А.Г. с части 1 статьи 15.6 на статью 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Это не приведет к ухудшению положения лица, совершившего правонарушение, поскольку санкции статьи 15.5 и части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях равнозначны.

Вина Сиротинина А.Г. в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> (л.д.1-4); копия налоговой декларации по налогу на прибыль организации (л.д.8); актом <данные изъяты> об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (л.д.10-11); и другими материалами.

Проанализировав доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины Сиротинина А.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

При назначении административного наказания учитываю характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность учитываю признание вины, отягчающих обстоятельств не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела прихожу к выводу о необходимости назначения Сиротинину А.Г. административного наказания в границах санкции, предусмотренной статьи 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

**Сиротинина <данные изъяты>** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 11 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.