Дело № 5-11-129/21

(05-0129/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 марта 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Кантурина С.М.,** <ОБЕЗЛИЧИНО>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Кантурин С.М. <ОБЕЗЛИЧИНО>, осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, направленную на систематическое получение прибыли, выразившееся в получении денежного дохода от продажи рыбы и морепродуктов.

В суд Кантурин С.М. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен судом, однако извещение возвращено в суд с отметкой отделения связи «в связи с истечением срока хранения».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Кантурину С.М. по адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО>, вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст.25.1 КоАП РФ полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Кантурина С.М.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 23 Гражданского Кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с части 1 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя является административным правонарушением.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу положений п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт совершения Кантуриным С.М. указанного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении <ОБЕЗЛИЧИНО>, в котором изложены обстоятельства совершения Кантуриным С.М. правонарушения, а именно то, что он осуществлял предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя направленную на систематическое получение прибыли, выразившееся в получении денежного дохода от продажи рыбы и морепродуктов, стоимостью 500 рублей (л.д.1);

- объяснениями лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении (л.д.2); и другими материалами.

Анализируя представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Кантурина С.М. состава административного правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 14.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания учитываю характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Кантурина С.М. Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.1, ст. 29.10, ст. 29.11, ст. 32.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

п о с т а н о в и л :

**Кантурина С.М.** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере пятисот рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: <ОБЕЗЛИЧИНО>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.