Дело № 5-11-187/21

(05-0187/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Файден Е.А.,** <ОБЕЗЛИЧИНО>, состоящей в должности консультанта отдела надзора и контроля за соблюдением законодательства об охране труда, старшего государственного инспектора труда Инспекции по труду Республики Крым, незамужем, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.6.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Консультант отдела надзора и контроля за соблюдением законодательства об охране труда, старший государственный инспектора труда Инспекции по труду Республики Крым Файден Е.А. допустила совершение административного правонарушения, выраженное в несоблюдении должностным лицом органа исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным на осуществление государственного контроля (надзора), требований законодательства о государственном контроле (надзоре), выразившееся в невнесении информации о проверке в единый реестр проверок, либо в нарушении два и более раза в течение одного года сроков внесения информации о проверке в единый реестр проверок, при следующих обстоятельствах.

В соответствии с приказом начальника <ОБЕЗЛИЧИНО>, Файден Е.А. - консультант отдела надзора и контроля за соблюдением законодательства об охране труда, старший государственный инспектор труда, является ответственным лицом за внесение данных в ЕРП (Единый реестр проверок), однако, вопреки п. 4 ч. 3 ст. 13.3 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", пп. «д» п. 1 разд. 1, п. 5 разд. 2 приложения № 1 к Постановлению Правительства РФ от 28.04.2015 N 415 "О Правилах формирования и ведения единого реестра проверок" в течении 10 рабочих дней после окончания проведения внеплановых проверок в отношении <ОБЕЗЛИЧИНО> и <ОБЕЗЛИЧИНО> не разместила информацию об их результатах (акты проверок от 13.11.2020 г. и от 11.12.2020 г.).

В судебном заседании Файден Е.А. вину признала полностью и пояснила, что действительно она не разместила информацию о проверках <ОБЕЗЛИЧИНО> и <ОБЕЗЛИЧИНО> в едином реестре проверок. Данное нарушение допустила неумышленно, из-за недостатка опыта работы и большой загруженности в тот период.

Представитель прокуратуры в суд не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, что подтверждается почтовым уведомлением.

Выслушав Файден Е.А., исследовав материалы дела об административному правонарушении прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" одним из основных принципов защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля является открытость и доступность для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей нормативных правовых актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, соблюдение которых проверяется при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также информации об организации и осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, включая информацию об организации и о проведении проверок, о результатах проведения проверок и о принятых мерах по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, о правах и об обязанностях органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, их должностных лиц, за исключением информации, свободное распространение которой запрещено или ограничено в соответствии с законодательством Российской Федерации;

В соответствии с требованиями ст. 13.3 Федерального закона N 294-ФЗ в целях обеспечения учета проводимых при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля проверок, а также их результатов создается единый реестр проверок. Единый реестр проверок является федеральной государственной информационной системой.

Пунктом 12 Правил формирования и ведения единого реестра проверок, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 N 415 установлено, что органы контроля принимают организационно-распорядительные меры, предусматривающие определение должностных лиц органов контроля, уполномоченных на внесение информации в единый реестр проверок; осуществляют внесение информации в единый реестр проверок в соответствии с Правилами; несут ответственность за достоверность информации, внесенной в единый реестр проверок.

В соответствии с п. 16 Правил при организации и проведении плановых и внеплановых проверок, информация, касающаяся даты начала и окончания проведения проверки, контролирующего органа осуществляющего проверочные мероприятия, а также субъекта хозяйственной деятельности, подлежащего проверки, подлежит внесению в единый реестр проверок уполномоченным должностным лицом органа контроля не позднее 3 рабочих дней со дня издания распоряжения или приказа руководителя (заместителя руководителя) органа контроля о проведении проверки.

Согласно п. 19 указанных Правил, информация о результатах проверки, подлежит внесению в единый реестр проверок уполномоченным лицом органа контроля не позднее 10 рабочих дней со дня окончания проверки.

В соответствии с ч. 1, ст. 16 Закона 294-ФЗ по результатам проверки должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящими проверку, составляется акт по установленной форме в двух экземплярах. Согласно ч. 4 ст. 16 Закона 294-ФЗ акт проверки оформляется непосредственно после ее завершения в двух экземплярах, один из которых с копиями приложений вручается руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю, его уполномоченному представителю под расписку об ознакомлении либо об отказе в ознакомлении с актом проверки.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ должностное лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Вина Файден Е.А., в совершении административного правонарушения подтверждается:

- копией должностного регламента государственного гражданского служащего, замещающего должность консультанта отдела надзора и контроля за соблюдением законодательства об охране труда, старшего государственного инспектора труда Инспекции по труду Республики Крым (л.д.10-16);

- копией выписки из приказа о возложении на Файден Е.А. обязанностей по внесению информации о проверках (л.д.17-18);

- копией акта осмотра сайта Единого реестра проверок от 29.01.2021 г. (л.д.20);

- копией требований о предоставлении сведений, копии материалов проведенных проверок (л.д. 38); и другими материалами по делу.

Проанализировав доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины Файден Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.6.1 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, либо государственных или муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в невнесении информации о проверке в единый реестр проверок, либо в нарушении два и более раза в течение одного года сроков внесения информации о проверке в единый реестр проверок, либо во внесении два и более раза в течение одного года неполной или недостоверной информации о проверке в единый реестр проверок, что влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания суд учитывал характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, то обстоятельство, что данное правонарушение ею совершено впервые.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Файден Е.А. признаю наличие у нее на иждивении двоих несовершеннолетних детей, которых она воспитывает одна, признание ею своей вины, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11, 32.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

**Файден Е.А.** признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 19.6.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Трошина М.В.