Дело № 5-11-198/21

 (05-0198/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

31 марта 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Лаврентьевой Т.И., потерпевшим О., эксперта С., предъявившей удостоверение <ОБЕЗЛИЧИНО>, рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Лаврентьевой Т.И.**, <ОБЕЗЛИЧИНО>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 у с т а н о в и л:

Лаврентьева Т.И. <ОБЕЗЛИЧИНО> находясь по адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО> на лестничной клетке возле <ОБЕЗЛИЧИНО>, причинила телесные повреждения гр-ну О. Согласно заключению эксперта <ОБЕЗЛИЧИНО> г. гр-ну О. причинены повреждения: химический ожог конъюктивы обоих глаз 1-й степени, которые образовались от раздражающего химического вещества, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается, согласно п.9. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом № 194н от 24.04.2008 г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании Лаврентьева Т.И. вину в совершении административного правонарушения признала частично, пояснив, что действительно <ОБЕЗЛИЧИНО> в дневное время, между нею и О. на лестничной клетке возникла ссора, в ходе которой О. пытался распылить газовый баллончик, а она препятствовала этому, оттолкнула его руку и он распылил его себе в глаза. У них на протяжении длительного времени существуют неприязненные отношения.

Потерпевший О. пояснил, что действительно между ними сложились конфликтные отношения. <ОБЕЗЛИЧИНО> в дневное время он услышал сильные стук на лестничной площадке. Открыв дверь, он увидел, что соседка Лаврентьева Т.И. со своей матерью рубят на площадке мясо. Он сделал им замечание и попросил не шуметь, поскольку его маленькая внучка спит. Но Лаврентьева Т.И. стала кричать, что имеет право делать что хочет до 23 часов, он стал ей возражать, на что Лаврентьева Т.И. схватила газовый баллончик и распылила ему в лицо. В связи с полученным ожогом глаз он был вынужден обращаться в больницу.

Выслушав Лаврентьеву Т.И., потерпевшего О., эксперта С., исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

 Диспозицией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставлять после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Вина Лаврентьевой Т.И. в совершении указанного правонарушения, подтверждается также исследованными материалами дела, а именно:

* протоколом об административном правонарушении <ОБЕЗЛИЧИНО> в котором изложены обстоятельства совершения последней правонарушения (л.д.1);
* заключением эксперта <ОБЕЗЛИЧИНО> (л.д.7-9);
* объяснениями Лаврентьевой Т.И. (л.д.12), объяснениями Б. (л.д.13) и другими материалами дела.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, иные документы оформлены в соответствии с требованиями закона. Обстоятельств, исключающих производство по делу, в ходе его рассмотрения не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Лаврентьева Т.И. совершила административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, а также оснований для освобождения от административной ответственности, не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Лаврентьевой Т.И. является нахождение на иждивении двоих несовершеннолетних детей. Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

При определении наказания Лаврентьевой Т.И., учитываю характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекалась.

При назначении Лаврентьевой Т.И. вида и размера административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновной, ее семейное и материальное положение.

 Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ не установлено.

 На основании изложенного и руководствуясь статьями ст.ст. 26.2, 29.9- 29.11, 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

**Лаврентьеву Т.И.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть ее административному наказанию в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: <ОБЕЗЛИЧИНО>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.