Дело № 5-11-200/23

(05-0200/11/2023)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

07 июня 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополя (Киевский район городской округ Симферополя) Республики Крым - Трошина М.В.,

 рассмотрев в зале суда дело об административном правонарушении в отношении:

**Кудрича Василия Михайловича,** <данные изъяты>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л:**

Кудрич В.М. являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «Рекреационный комплекс «Радоград», расположенного по адресу: <данные изъяты>, не исполнил обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на прибыль за <данные изъяты> (расчет авансового платежа за отчетный период код 31, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля).

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 23 Налогового Кодекса Российской Федерации, налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно части 3 статьи 289 Налогового Кодекса Российской Федерации (в редакции от 27.07.2006 № 137-ФЗ, действующей на момент совершения правонарушения) налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

В соответствии с пунктом 7 статьи 6.1 Налогового кодекса РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Следовательно, срок представления декларации по налогу на прибыль за полугодие 2022 года – не <данные изъяты>

Первичная налоговая декларация за <данные изъяты> (расчет авансового платежа за отчетный период код 31, который относится к сведениям, необходимым для осуществления налогового контроля) подана ООО «Рекреационный комплекс «Радоград» в ИФНС России по г. Симферополю средствами телекоммуникационной связи – <данные изъяты>года, предельный срок представления декларации – <данные изъяты>, т.е. документ был представлен на 1 календарный день после предельного срока предоставления декларации.

В суд Кудрич В.М. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, в материалах дела имеется уведомление о вручении извещения. Направил пояснения, в которых просит прекратить производство по делу, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку с <данные изъяты>. его полномочия в качестве директора ООО «Рекреационный комплекс «Радоград» прекращены.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Кудрича В.М.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно протоколу об административном правонарушении, действия Кудрича В.М. квалифицированы по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии со статьей 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Анализ приведенной нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приводит к выводу о том, что привлечение к административной ответственности возможно при совокупности двух условий: доказанности состава правонарушения в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, и соблюдения процедуры привлечения к ответственности.

Вина Кудрича В.М. в совершении административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> (л.д.1-4); копией налоговой декларации по налогу на прибыль организации ООО «Рекреационный комплекс «Радоград», за <данные изъяты> предоставленной Кудричем В.М. (л.д.12); актом <данные изъяты> об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (л.д.13-14); копией листа записи ЕГРЮЛ (л.д.24-25,26,27-29), и другими материалами.

Мировой судья не может согласиться с доводами Кудрич В.М. о том, что поскольку он не является в настоящее время директором ООО «Рекреационный комплекс «Радоград», поэтому не может нести административную ответственность. Как установлено судом на момент совершения административного правонарушения, то есть <данные изъяты> Кудрич В.М. являлся должностным лицом, директором ООО «Рекреационный комплекс «Радоград», что подтверждается листом записи ЕГРЮЛ. Таким образом, доводы Кудрича В.М., опровергаются материалами дела, в связи, с чем мировым судьей не принимаются во внимание.

 Проанализировав доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины Кудрича В.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение. Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела прихожу к выводу о необходимости назначения Кудричу В.М. административного наказания в границах санкции, предусмотренной частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 п о с т а н о в и л:

**Кудрича Василия Михайловича** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 11 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г.  Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина