Дело № 5-11-231/21

 (05-0231/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

19 мая 2021 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Оборина А.Д.,** <данные изъяты>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.17.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

 Оборин А.Д. совершил административное правонарушение, выразившееся в перемещении по территории Российской Федерации алкогольной продукции, немаркированной в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, в том числе продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза, за исключением перемещения указанной алкогольной продукции по территории Российской Федерации физическими лицами в объеме не более 10 литров на одного человека при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> в <данные изъяты> по адресу: <данные изъяты> Оборин А.Д. на автомобиле <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> перевозил алкогольную продукцию без маркировки, а именно: 20 литров спирта, 10 литров коньяка, 10 литров вина.

В суд Оборин А.Д. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен судом надлежаще, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Оборина А.Д.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении прихожу к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 1 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее Федеральный закон от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ) государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничение потребления (распития) алкогольной продукции осуществляются в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, экономических интересов Российской Федерации, обеспечения безопасности указанной продукции, нужд потребителей в ней, а также в целях контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Статьей 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ определено, что алкогольной продукцией является пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха;

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ алкогольная продукция, производимая на территории Российской Федерации или ввозимая в Российскую Федерацию, в том числе из государств - членов ЕАЭС, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 19 настоящей статьи, подлежит обязательной маркировке федеральными специальными марками.

В силу положений пункта 1 статьи 26 Федерального закона от 22 ноября 1995 года N 171-ФЗ в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещается, в частности перемещение по территории Российской Федерации (изменение местонахождения алкогольной продукции с использованием транспортных средств или без них, в том числе при перемещении через Государственную границу Российской Федерации) физическими лицами алкогольной продукции, не маркированной в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, в том числе продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза, за исключением перемещения по территории Российской Федерации указанной алкогольной продукции в объеме не более 10 литров на одного человека.

 В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов", не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или нормативными документами, либо в отношении которых не имеется такой информации. Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

Судом установлено, что Оборин А.Д. <данные изъяты> в <данные изъяты> по адресу: <данные изъяты> Оборин А.Д. на автомобиле <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> перевозил алкогольную продукцию без маркировки, а именно: 20 литров спирта, 10 литров коньяка, 10 литров вина, которая у него была изъята.

 Вина Оборина А.Д., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.17.2 КоАП РФ, подтверждается представленными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, в котором изложены обстоятельства совершения последним правонарушения (л.д.1);

- объяснениями Оборина А.Д. (л.д.6);

- протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты> (л.д.9-12);

- фототаблицей к протоколу осмотра от <данные изъяты> (л.д.13-14);

- актом <данные изъяты> о приеме-передаче изъятых вещей и документов на хранение (л.д.33);

- заключением эксперта <данные изъяты> (л.д.19-21) и другими материалами.

Анализируя представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Оборина А.Д. состава административного правонарушения предусмотренного статьей 14.17.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, как перемещение по территории Российской Федерации алкогольной продукции, немаркированной в соответствии с законодательством о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции, в том числе продукции, являющейся товаром Евразийского экономического союза, за исключением перемещения указанной алкогольной продукции по территории Российской Федерации физическими лицами в объеме не более 10 литров на одного человека.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания суд учитывал характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством признаю то обстоятельство, что у Оборина А.Д. находится на иждивении малолетний ребенок, обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

Перемещаемая спиртосодержащая продукция на основании абз. 2 подп. 1 п. 1 ст. 25 Федерального закона N 171-ФЗ находится в незаконном обороте и в силу указанной нормы, а также ч. 3 ст. 3.7 КоАП РФ подлежит изъятию.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 29.10 КоАП РФ вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

В силу части 3 статьи 3.7 КоАП РФ не является конфискацией изъятие из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению

Конфискация как безальтернативное (обязательное) дополнительное наказание, предусмотренное за совершение административного правонарушения, не может быть применена в отношении орудий совершения и предметов административных правонарушений, признаваемых на основании п. 1 ст. 25 Федерального закона N 171-ФЗ находящимися в незаконном обороте (Обзор практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, связанных с назначением административного наказания в виде конфискации, а также с осуществлением изъятия из незаконного владения лица, совершившего административное правонарушение, вещей и иного имущества в сфере оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, явившихся орудием совершения или предметом административного правонарушения, утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 19.09.2018

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.1, ст. 29.10, ст. 29.11, ст. 32.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

п о с т а н о в и л :

**Оборина А.Л.** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.17.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысячи) рублей.

Изъятые у Оборина А.Д. спирт и спиртосодержащую продукцию, общим объемом 40 литров, находящуюся на хранении в <данные изъяты> по акту <данные изъяты>, изъять из оборота и уничтожить в установленном порядке.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.