Дело № 5-11-238/21

 (05-0238/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 июня 2021 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Демецкого В.А., его защитника П., лица составившего протокол об административном правонарушении Щ., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Демецкого <данные изъяты>**;

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Демецкий В.А. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствование на состояние опьянения при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> примерно в <данные изъяты>. на ул. <данные изъяты>, Демецкий В.А. управлял, принадлежащим К транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), на предложение сотрудника ГИБДД отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора газоанализатора Алкотестер «Юпитер-К» на месте остановки транспортного средства, а также, будучи с его согласия доставленным в ГБУЗ РК «Научно-практический центр наркологии» на <данные изъяты>, <данные изъяты> отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

В суде Демецкий В.А. пояснил, что <данные изъяты> примерно в <данные изъяты>. на ул. <данные изъяты>. управлял, принадлежащим К транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> и не разъехался с другим автомобилем, в результате чего было совершено ДТП. Прибывшие на место сотрудники ГИБДД, а именно инспектор Щ., предложил ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора, на что он согласился. Он продувал алкотектор, но результата не было, после этого инспектор предложил ему проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования, на что он согласился. Когда они ехали в медучреждение, инспектор Щ. не советовал ему проходить такое освидетельствование не объяснив причины, поэтому в кабинете медицинских освидетельствований он от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

 Защитник Демецкого В.А. П., допущенный судом к участию в деле по письменному и устному заявлениям Демецкого В.А., в судебном заседании просил прекратить производство по делу в связи с нарушением процедуры направления Демецкого на медицинское освидетельствование. Так, Демецкий не отказывался от прохождения освидетельствования на месте, продувал алкотектор, однако результат освидетельствования на зафиксирован в акте освидетельствования и не распечатан результат с прибора. На видеозаписи не зафиксирована процедура составления протокола о направлении на медицинское освидетельствование.

Лицо, составившее протокол об административном правонарушении Щ., в судебном заседании пояснил, что <данные изъяты> он находился на дежурстве. Где-то в районе <данные изъяты>он получил информацию о том, что на ул. <данные изъяты>произошло ДТП, один из участников ДТП находится в состоянии опьянения. Он в составе экипажа прибыл по адресу: <данные изъяты>, где в ходе общения с водителем автомобиля <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>Демецким установил у него признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. В связи с этим он предложил водителю пройти освидетельствование с применением прибора алкотектор, Демецкий всячески уклонялся от ответа, но затем согласился пройти такое освидетельствование, однако при проведении процедуры освидетельствования, он в прибор не дышал, выпуская воздух мимо мундштука, в связи с чем результата освидетельствования не было. В связи с фальсификацией выдоха, действия Демецкого. были расценены как отказ от прохождения освидетельствования, в связи с чем акт освидетельствования не составлялся. После этого им (Щ.) было предложено Демецкому пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении – в ГБУЗ РК «Центр наркологии», на что последний согласился, был составлен соответствующий протокол. Однако когда они прибыли в медучреждение, Демецкий от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

 Выслушав Демецкого, его защитника, лицо, составившее протокол об административном правонарушении Щ. исследовав материалы дела об административном правонарушении и приобщенную к делу видеозапись, прихожу к следующему.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации ТС проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по статье 12.26 данного кодекса.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно приказу Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического», медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

В процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

После указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к настоящему Порядку. 19. Медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался". Каких-либо нарушений порядка проведения освидетельствования, установленного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) судом не установлено. А отказ от прохождения такого освидетельствования зафиксирован в акте медицинского освидетельствования <данные изъяты> (л.д.14), установленной формы.

Вина Демецкого в совершении указанного правонарушения подтверждается:

* протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, в котором изложены обстоятельства совершения последним правонарушения, а именно отказ Демецкого от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки и в медицинском учреждении (л.д.1);
* протоколом об отстранении от управления транспортным средством <данные изъяты>, согласно которому Демецкий был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> (л.д.6);
* протоколом <данные изъяты> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Демецкого (л.д.7);
* актом медицинского освидетельствования <данные изъяты> (л.д.14), согласно которому Демецкий от медицинского освидетельствования отказался; и другими материалами дела.

 Судом также исследована видеозапись, приобщенная к материалам дела.

 Суд не может согласиться с доводами Демецкого и его защитника в той части, что была нарушена процедура направления Демецкого на медицинское освидетельствование – не составлялся акт освидетельствования с применением алкотектора на месте и на видеозаписи не отражено составление протокола о направлении на медицинское освидетельствование.

Согласно пункту 9 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 г. № 4759, результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

В случае отказа водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не составляется.

Учитывая то, что Демецкий фальсифицировал выдох, его действия были расценены сотрудником ГИБДД как отказ от прохождения освидетельствования, в связи с чем акт освидетельствования правомерно не составлялся.

Направление на медицинское освидетельствование Демецким не оспаривается и подтверждается видеозаписью. Наличие протокола о направлении на медицинское освидетельствование подтверждается также тем, что в акте медицинского освидетельствования <данные изъяты> (л.д. 14) имеется ссылка на данный протокол.

Таким образом, суд полагает, что в целом процедура направления Демецкого на медицинское освидетельствование соблюдена.

 Анализируя представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Демецкого состава административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, его действия правильно квалифицированы и вина в его совершении доказана.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания, учитываю особую общественную опасность совершенного Демецким административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Демецкого не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела прихожу к выводу о необходимости назначения Демецкому административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст.29.10, ст. 29.11, ст. 32.2, ст. 32.6, ст. 32.7 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

п о с т а н о в и л:

**Демецкого** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам: <данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 Согласно п.1.1 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 ст.  32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Согласно п.2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина