Дело № 5-11-249/23

(05-0249/11/2023)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 июня 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополя (Киевский район городской округ Симферополя) Республики Крым Трошина М.В.,

с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Заворотниченко Н.А.

рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Заворотниченко Николая Александровича**, <данные изъяты>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Заворотниченко Н.А. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> Заворотниченко Н.А. находясь в помещении кабинета в медицинском учреждении <данные изъяты>, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения <данные изъяты>, при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества,

В судебном заседании Заворотниченко Н.А. вину в совершенном правонарушении признал и пояснил, что был направлен в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования на состояние наркотического опьянения, так как сотрудники полиции заподозрили его в употреблении наркотиков, но он от прохождения освидетельствования отказался, поскольку за несколько дней до этого употребил наркотическое вещество.

Выслушав Заворотниченко Н.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Согласно части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](consultantplus://offline/ref=98E3DD9548C4B89C444E29BAB52F05851133849A802F465B1E1FE813E2033805B9DADD0A829A6B6E8C9721571DDB6AF026BE1059D7CEO90BH), [статьей 20.22](consultantplus://offline/ref=98E3DD9548C4B89C444E29BAB52F05851133849A802F465B1E1FE813E2033805B9DADD0F8B99696CDFCD3153548C6FEC2FA00F5BC9CE9BD2OC0FH) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно статье 27.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в [частях 1](consultantplus://offline/ref=C41251469325BF588F63292962905013443320D60CFFAF9FD3556A5EDFB7707484A793B4E098593DA6D51D3145F48C48A156CF8B2B580A25E7BBI) и [1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=C41251469325BF588F63292962905013443320D60CFFAF9FD3556A5EDFB7707484A793B1E39A5D36F28F0D350CA38954A848D0893558E0BAI) настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, указанных в [части 1](file:///\\172.16.10.200\11\Рассмотренные%202021%20год\Административные\5-11-80-21%20Головатенко%20Ю.В.%20%20ч.1%20ст%206.9.doc#Par0) настоящей статьи, производится в [порядке](consultantplus://offline/ref=C41251469325BF588F63292962905013463221D30AFEAF9FD3556A5EDFB7707484A793B4E09C5B3DAED51D3145F48C48A156CF8B2B580A25E7BBI), установленном Правительством Российской Федерации, должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со [статьей 28.3](consultantplus://offline/ref=C41251469325BF588F63292962905013443320D60CFFAF9FD3556A5EDFB7707484A793B4E09E5E34A3D51D3145F48C48A156CF8B2B580A25E7BBI) настоящего Кодекса.

[Критерии](consultantplus://offline/ref=C41251469325BF588F63292962905013443722D30CF4AF9FD3556A5EDFB7707484A793B4E09C5B38AED51D3145F48C48A156CF8B2B580A25E7BBI), при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и [порядок](consultantplus://offline/ref=C41251469325BF588F63292962905013443722D30CF4AF9FD3556A5EDFB7707484A793B4E09C5B3FA4D51D3145F48C48A156CF8B2B580A25E7BBI) проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

В соответствии с п.2 Приказа Минздрава России от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.03.2016 № 41390), целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

п. 4 Медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

пп. 2 пункта 5. Медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, совершившего административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

п. 6. Критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья считает, что вина Заворотниченко Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена в полном объеме.

Вина Заворотниченко Н.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> (л.д.1);

протоколом о направлении Заворотниченко Н.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <данные изъяты> (л.д.4);

- копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения <данные изъяты> (л.д.5), и другими материалами дела;

- объяснениями Заворотниченко Н.А., данными в суде.

Собранные по данному делу доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Полагаю, что действия Заворотниченко Н.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача. Оконченным данное административное правонарушение является в момент отказа лица от прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно приказу Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического», в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением № 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

После указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением № 2 к настоящему Порядку. 19. Медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись «от медицинского освидетельствования отказался».

Таким образом, судом установлено, что у сотрудников полиции имелись основания для направления Заворотниченко Н.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поскольку у последнего имелись признаки опьянения, установлен также факт отказа Заворотниченко Н.А. от прохождения медицинского освидетельствования.

Оснований для прекращения производства по делу суд не усматривает. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении наказания учитываю характер и степень общественной опасности совершенного Заворотниченко Н.А. административного правонарушения, личность лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельствами смягчающим административную ответственность Заворотниченко Н.А. является – признание вины, отягчающих обстоятельств, не усматриваю.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, а именно: Заворотникченко Н.А. неоднократно судим, административное правонарушение совершил в период административного надзора, официально не трудоустроен прихожу к выводу о необходимости назначения административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст. 29.10, ст. 29.11, ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

**Заворотниченко Николая Александровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина