Дело № 5-11-294/21

(05-0294/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым – Трошина М.В., с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Козлова А.В., лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора <данные изъяты>, рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Козлова А.Л.,** <данные изъяты>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Козлов А.Л. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствование на состояние опьянения при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> примерно в <данные изъяты> на ул. <данные изъяты>, Козлов А.Л. управлял, принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменением окраски кожных покровов лица), в связи, с чем сотрудниками ГИБДД было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства с применением прибора газоанализатора воздуха. Козлов А.Л. такое освидетельствование прошел, результат был отрицательный. При наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения сотрудники ГИБДД доставили Козлова А.Л. с его согласия в медицинское учреждение ГБУЗ РК «<данные изъяты>» на ул. <данные изъяты> для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, где <данные изъяты> в <данные изъяты>, он отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

В суде Козлов А.Л. вину не признал и пояснил, что <данные изъяты> примерно в <данные изъяты> на <данные изъяты>. управлял, принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, его остановили сотрудники ГИБДД и предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства с применением прибора газоанализатора воздуха. Он (Козлов А.Л.) такое освидетельствование прошел, результат был отрицательный. Однако его отправили на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения, где в учреждении он от него отказался, поскольку на него со стороны сотрудников ГИБДД было оказано психологическое давление, сотрудники ГИБДД потребовали, чтобы он отказался от прохождения освидетельствования, так как они куда-то спешили.

Лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектора <данные изъяты> пояснил в судебном заседании, что <данные изъяты> он в составе экипажа совместно с инспектором <данные изъяты> заступил на дежурство. Где-то в районе <данные изъяты> часов утра ими был остановлен автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, под управлением водителя Козлова А.Л., у которого имелись признаки опьянения – нарушение речи, резкое изменением окраски кожных покровов лица. В служебном автомобиле был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством, Козлову А.Л. были разъяснены его права и предложено пройти освидетельствование с применением прибора – газоанализатора алкотестер. Он (Козлов А.Л.) такое освидетельствование прошел, результат был отрицательный. Однако при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Козлова А.Л. с его согласия доставили в медицинское учреждение ГБУЗ РК «<данные изъяты>» на ул. <данные изъяты> для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Когда они прибыли в ГБУЗ РК «<данные изъяты>» на <данные изъяты>, ему врачом–наркологом был разъяснен порядок прохождения освидетельствования. В кабинете врача-нарколога Козлов А.Л. от прохождения медицинского освидетельствования отказался. После этого был составлен протокол об административном правонарушении, копии всех протоколов были вручены Козлову А.Л. Полагает, что в действиях Козлова А.Л. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 12.26 КоАП РФ. На Козлова А.Л с их стороны никакого давления не оказывалось.

Выслушав Козлова А.Л., лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектора <данные изъяты>., свидетеля - инспектора <данные изъяты>, исследовав материалы дела об административном правонарушении и приобщенную к делу видеозапись, прихожу к следующему.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации ТС проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по [статье 12.8](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFA5200677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFB5409677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) данного кодекса.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFB5409677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно приказу Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического», медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

В процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена [приложением N 2](consultantplus://offline/ref=3AA2915C09356D928D5F6E7B1707C26C6985BB76F2190E73E65F7A3EE27A6F5432291AC7E424DB8A738427ED4798A9570EBE4CAA216BE15436I6M) к настоящему приказу (далее - Акт).

После указания в [Акте](consultantplus://offline/ref=3AA2915C09356D928D5F6E7B1707C26C6985BB76F2190E73E65F7A3EE27A6F5432291AC7E424DB8A738427ED4798A9570EBE4CAA216BE15436I6M) персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных [приложением N 2](consultantplus://offline/ref=3AA2915C09356D928D5F6E7B1707C26C6985BB76F2190E73E65F7A3EE27A6F5432291AC7E424DB80758427ED4798A9570EBE4CAA216BE15436I6M) к настоящему Порядку. 19. Медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных [пунктом 4](consultantplus://offline/ref=88409077A636E770C44B252F18AA625A1D34DF288E2B0EDB236D90BC43B1003D9AF921043BE950136C91863B8901C84CB59F858655A124F1W3W6M) настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение [Акта](consultantplus://offline/ref=88409077A636E770C44B252F18AA625A1D34DF288E2B0EDB236D90BC43B1003D9AF921043BE951196591863B8901C84CB59F858655A124F1W3W6M) прекращаются, в Журнале и в [пункте 17](consultantplus://offline/ref=88409077A636E770C44B252F18AA625A1D34DF288E2B0EDB236D90BC43B1003D9AF921043BE952106191863B8901C84CB59F858655A124F1W3W6M) Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался". Каких-либо нарушений порядка проведения освидетельствования, установленного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) судом не установлено. А отказ от прохождения такого освидетельствования зафиксирован в акте медицинского освидетельствования <данные изъяты> (л.д.8), установленной формы.

Вина Козлова А.Л. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

* протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, в котором изложены обстоятельства совершения последним правонарушения, а именно отказ Козлова А.Л. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки и в медицинском учреждении (л.д.1);
* протоколом об отстранении от управления транспортным средством <данные изъяты>, согласно которому Козлов А.Л. был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> (л.д.3);
* актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения <данные изъяты>, согласно которому состояние алкогольного опьянения у Козлова А.Л. не установлено (л.д.4-5);
* протоколом <данные изъяты> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Козлова А.Л. (л.д.6);
* актом медицинского освидетельствования <данные изъяты> (л.д.8), согласно которому Козлов А.Л. от медицинского освидетельствования отказался; и другими материалами дела.

Судом также исследована видеозапись, приобщенная к материалам дела.

Суд не принимает доводы Козлова А.Л. о том, что на него было оказано психологическое давление со стороны сотрудников ГИБДД, которые требовали, чтобы он отказался от прохождения освидетельствования, поскольку данные доводы не нашли своего подтверждения в судебном заседании и опровергаются иными собранными по делу доказательствами, а именно: пояснениями лица, составившего протокол об административном правонарушении <данные изъяты>, приведенными выше. Свидетель <данные изъяты> дал в судебном заседании пояснения аналогичные пояснениям <данные изъяты> Оба инспектора также пояснили, что им не было никакого смысла убеждать Козлова А.Л. отказаться от прохождения освидетельствования, Козлову А.Л. предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и он такое освидетельствование прошел, он также согласился пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, а отказался от медицинского освидетельствования он уже в кабинете врача-нарколога в медицинском учреждении, куда был доставлен с его согласия.

Анализируя представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Козлова А.Л. состава административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, его действия правильно квалифицированы и вина в его совершении доказана.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания, учитываю особую общественную опасность совершенного Козловым А.Л. административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Козлова А.Л. не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела прихожу к выводу о необходимости назначения Козлову А.Л. административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст.29.10, ст. 29.11, ст. 32.2, ст. 32.6, ст. 32.7 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

п о с т а н о в и л:

**Козлова А.Л.** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам: <данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно п.1.1 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=104154) - [3 ст.  32.6](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102967) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в [ч. 1 ст. 32.6](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=104154) настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с [ч. 3 ст. 27.10](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=1118) настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п.2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.