Дело № 5-11-308/21

(05-0308/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 июля 2021 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь - мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополь – Клёпова Е.Ю., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь,ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Форостенко Д.А.,** <данные изъяты>, состоящего в должности директора Общества с ограниченной ответственностью «Пластсервис»,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**у с т а н о в и л:**

Форостенко Д.А., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «Пластсервис», расположенного по адресу: <данные изъяты>, не исполнил обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2020 года.

Согласно п.п. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 5 ст. 174 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны представлять в налоговые органы по месту жительства своего учета налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость по установленному формату в электронном формате по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа, следующего за истекшим налоговым периодом (кварталом).

Таким образом, предельный срок предоставления налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2020 года – 27.07.2020 г., Форостенко Д.А. подал налоговую декларации по налогу на добавленную стоимость за 2 квартал 2020 года в ИФНС России по г. Симферополю с нарушением срока – 29.07.2020 года, чем нарушил требования, установленные п. 7 ст. 431 НК РФ, что подпадает под действие статьи 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В суд Форостенко Д.А. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен судом, однако извещение возвращено в суд с отметкой отделения связи «в связи с истечением срока хранения».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Форостенко Д.А. по адресу места регистрации: <данные изъяты> и по месту работы, а именно: <данные изъяты>, вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Форостенко Д.А.

Вина Форостенко Д.А.в совершении административного правонарушения подтверждается также протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> (л.д.1-2), актом налоговой проверки <данные изъяты> (л.д.6-7) и другими материалами.

Проанализировав доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины Форостенко Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания суд учитывал характер совершенного административного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ не установлены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

**Форостенко Д.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 15.5Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Исполняющий обязанности мирового судьи

судебного участка № 11

Киевского района города Симферополь-

мировой судья судебного участка № 13

Киевского судебного района города Симферополь Е.Ю. Клёпова