Дело № 5-11-310/21

(05-0310/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

17 августа 2021 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь - мировой судья судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь – Малухин В.В., с участием представителя лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Руденко М.И., действующей на основании доверенности, рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Гиндес Е.Г.,** <данные изъяты>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, -

у с т а н о в и л:

Гиндес Е.Г. не выполнила в установленный срок предписание федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Согласно распоряжению о проведении внеплановой выездной проверки физического лица <данные изъяты> (л.д.45-46) с целью исполнения государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, на основании акта административного обследования <данные изъяты>, содержащего сведения о наличии признаков нарушений требований законодательства Российской Федерации, за которое законодательством Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, мотивированного представления <данные изъяты> проведена проверка соблюдения земельного законодательства при использовании земельного участка, расположенного по адресу: <данные изъяты>. Срок проведения проверки с <данные изъяты> по <данные изъяты>

Согласно акту проверки органом государственного надзора <данные изъяты> (л.д.30-35) по адресу: <данные изъяты> выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Так, установлено следующее: сведения о земельном участке, расположенном по адресу: <данные изъяты>, как о ранее учтенном объекте недвижимости, 09.11.2015 внесены в Федеральную государственную информационную систему Единого Государственного реестра недвижимости (далее - ФГИС ЕГРН). Земельному участку присвоен кадастровый номер <данные изъяты>, категория земель земли населённых пунктов, Площадь земельного участка <данные изъяты>.

На основании Постановления администрации г. Симферополя <данные изъяты> земельного участка с кадастровым номером <данные изъяты>установлен вид разрешенного использования - «облуживание автотранспорта».

Кроме того, согласно сведений, внесенных в ФГИС ЕГРН, на вышеуказанном земельном участке расположен объект недвижимого имущества с кадастровым номером <данные изъяты>. правообладателем которого ранее являлось ООО «<данные изъяты>».

В соответствии с договором аренды земельного участка <данные изъяты> (далее Договор аренды), ООО «<данные изъяты>» приняло во временное владение и пользование земельный участок площадью <данные изъяты> (<данные изъяты>), расположенный по адресу: <данные изъяты>.

Согласно пункту 1.1 Договора аренды земельный участок предоставлялся ООО «<данные изъяты>» для обслуживания и эксплуатации гончарного цеха Договор аренды заключен сроком <данные изъяты>.

При этом, учредителем ООО «<данные изъяты>», с долей в уставном капитале в размере 50% являлась Гиндес Е.Г..

В дальнейшем, на основании договора купли-продажи нежилого здания от <данные изъяты> реестровый <данные изъяты> право собственности на объект недвижимого имущества с кадастровым номером <данные изъяты>перешло к Гиндес Е.Г..

В последующем, на основании Постановления администрации г. Симферополя <данные изъяты> (далее - Постановление) земельный участок с кадастровым номером <данные изъяты> площадью <данные изъяты> был поделен на два самостоятельных земельных участка площадью <данные изъяты> и <данные изъяты>, при этом земельный участок с кадастровым номером <данные изъяты>сохраняется в измененных границах с площадью <данные изъяты>.

При этом на земельном участке с кадастровым номером <данные изъяты> расположен объект недвижимого имущества с кадастровым номером <данные изъяты>, принадлежащий Гиндее Е.Г. на праве собственности (запись о регистрации права от <данные изъяты>).

Согласно п, 5 Постановления Гиндес Е.Г. и ООО "<данные изъяты2>" необходимо было обеспечить выполнение кадастровых работ, необходимых для образования земельных участков, указанных в п. Постановления.

Согласно п. 6 Постановления Гиндес Е.Г. и ООО "<данные изъяты>2" предоставлено право обращаться без доверенности с заявлением:

* об осуществлении государственного кадастрового учета образуемых земельных участков, указанных в п. 1 Постановления:
* о государственной регистрации муниципальной собственности на земельные участки, указанные в п. 1 Постановления.

При визуальном осмотре земельного участка с кадастровым номером <данные изъяты> площадью <данные изъяты> установлено, что земельный участок частично огражден. На земельном участке (с северо-восточной стороны) размещен объект недвижимого имущества, используемый для размещения автомобильной мойки самообслуживания на 4 стояночных места. На момент осмотра на земельном участке велась коммерческая деятельность по предоставлению услуг автомобильной мойки.

В ходе проверки Гиндес Е.Г. пояснила, что она является собственником объекта недвижимого имущества с кадастровым номером <данные изъяты> - склада. В последующем Гиндес Е.Г. обращалась в администрацию г, Симферополя по вопросу оформления договора аренды земельного участка, на котором расположен принадлежащий ей объект, а также земельного участка перед ним, Однако до настоящего времени земельный участок с кадастровым номером <данные изъяты>5 ей на каких-либо правах не передавался Некапитальный объект - автомобильная мойка «мой сам» находился на земельном участке до приобретения ею объекта недвижимого имущества с кадастровым номером <данные изъяты>1 - склада.

Вместе с тем, по информации Республики Крым «Вода Крыма» Гиндес Е.Г. заключен договор холодного водоснабжения и водоотведения по адресу: <данные изъяты>, что свидетельствует о том, что лицом осуществляющим деятельность по предоставлению услуг автомобильной мойки «мой сам» является Гиндес Е.Г.

1. С помощью геодезического спутникового оборудования PrinСe i50 (свидетельство о поверке <данные изъяты>, действительно до <данные изъяты>) были определены координаты поворотных точек земельного участка и площадь земельного участка фактически используемого Гиндес Е.Г. для размещения и обслуживания некапитального объекта используемого в качестве автомобильной мойки самообслуживания на 4 стояночных места

B результате проведения соответствующих измерений установлено, что Гиндес Г.Г. для размещения и обслуживания некапитального объекта – автомобильной мойки «мой сам» самовольно заняла часть земельного участка муниципальной собственности с кадастровым номером <данные изъяты> площадью <данные изъяты>, расположенного по адресу: <данные изъяты>.

Какие-либо права, предусмотренные законодательством Российской Федерации, на использование земельного участка муниципальной собственности площадью <данные изъяты>. Гиндес Е.Г. отсутствуют, что является нарушением требований ст. ст. 25, 26, 39.33, 39,36 Земельного кодекса РФ

На момент проверки самовольно занятый земельный участок муниципальной собственности площадью 138 кв. м используется Гиндес Е.Г. без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на использование указанного земельного участка.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 1 Земельного кодекса РФ любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

В ходе проверки Гиндес Е.Г. не предоставила информацию об осуществлении платежей за использование земельного участка муниципальной собственности площадью <данные изъяты>, на котором расположен объект недвижимого имущества, используемый в качестве автомобильной мойки самообслуживания на 4 стояночных места по адресу: <данные изъяты>.

Таким образом, действия Гиндес Е.Г. при использовании земельного участка муниципальной собственности без воли собственника и оформленных в установленном порядке гражданско-правовых отношений с собственником земельного участка нанесли имущественный ущерб (упущенной выгоды) в виде недополучения соответствующих платежей в бюджет.

Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает регламентируемый порядок возникновения прав на использование земельных участков, сопряженный с обязанностью оформления соответствующих документов, за несоблюдение которой ст. 7.1 предусмотрена административная ответственность.

При этом действующее законодательство Российской Федерации не предусматривает возникновение у лица в одностороннем порядке вещных или обязательственных прав на земельный участок.

При должной осмотрительности и надлежащем исполнении своих обязанностей Гиндес Е.Г. должна была своевременно предпринять все необходимые меры по приобретению прав на использование земельного участка в соответствии законодательством Российской Федерации.

При этом у Гиндес Е.Г., имелось право (возможность) не использовать земельный участок до оформления в установленном порядке гражданско-правовых отношений с собственником земельного участка, или лицом, им уполномоченным.

Таким образом, на момент проверки, надлежаще оформленные права на использование земельного участка муниципальной собственности общей площадью <данные изъяты> на котором расположен объект недвижимого имущества, используемый в качестве автомобильной мойки самообслуживания на 4 стояночных места, у Гиндес Е.Г. отсутствуют, вследствие чего, в действиях Гиндес [.Г. выявлены признаки нарушения требований ст. ст. 25, 26, 33,33, 39,36 Земельного кодекса РФ, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.1 КоАП РФ - «Самовольное занятие земельного участка или части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок».

2. Кроме того, с <данные изъяты> (дата заключения договора купли-продажи нежилого здания) по настоящее время Гиндес Е.Г. правоустанавливающие и правоудостоверяющие документы на земельный участок, на котором расположен принадлежащий Гиндес Е.Г. объект недвижимого имущества с кадастровым номером <данные изъяты>, в установленном порядке не оформила.

На момент проверки в ФГИС ЕГРН отсутствуют сведения о государственной регистрации прав на многоконтурный земельный участок муниципальной собственности общей площадью <данные изъяты>, расположенный по адресу: <данные изъяты>, на котором размещен объект недвижимого имущества с кадастровым номером <данные изъяты>. принадлежащий Гиндее Е.Г. на праве собственности.

Учитывая вышеизложенное. Гиндес Е.Г. использует земельный участок муниципальной собственности площадью <данные изъяты>, расположенный по адресу: <данные изъяты> для обслуживания и эксплуатации объекту недвижимого имущества с кадастровым номером <данные изъяты> - склада, без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов на земельный участок, что является нарушением требований ч. 1 ст. 26 Земельного кодекса Российской Федерации.

Предписанием от <данные изъяты> об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства № 1.1 к акту проверки <данные изъяты> (л.д.28-29) в срок до <данные изъяты>года необходимо было устранить нарушение, указанное в акте проверки органом государственного надзора <данные изъяты>.

Согласно распоряжению органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки физического лица <данные изъяты> (22-23) с целью исполнения государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, проверки исполнения предписания № 1.1 к акту проверки <данные изъяты> об устранении нарушения земельного законодательства, срок которого истекает <данные изъяты>. назначено проведение проверки. Срок проверки с <данные изъяты> по <данные изъяты>

Согласно акту проверки органом государственного надзора <данные изъяты> (л.д.14-17) выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора) в установленный срок.

Предписанием <данные изъяты> об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства № 2.1 к акту проверки <данные изъяты> (л.д.12-13) в срок до <данные изъяты>года необходимо устранить нарушение, указанное в акте проверки органом государственного надзора от <данные изъяты>.

В суд Гиндес Е.Г. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена судом. В судебном заседании присутствовал представитель лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Руденко М.И., действующая на основании доверенности <данные изъяты> Руденко М.И., которая вину Гиндес Е.Г. в совершении правонарушения предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ не признала, предоставила письменные пояснения. Кроме того, пояснила, что Гиндес Е.Г. не использует земельный участок - объект недвижимого имущества с кадастровым номером <данные изъяты> не находится под объектом Гиндес Е.Г. и является ею неиспользуемый. Земельный участок с кадастровым номером <данные изъяты> не находится под складом Гиндес Е.Г., им ранее законно владел ООО «<данные изъяты>».

Выслушав представителя по доверенности Руденко М.И., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

Согласно части 25 статьи 19.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, является административным правонарушением, за которое предусмотрена административная ответственность.

Вина Гиндес Е.Г. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении от <данные изъяты>, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения (л.д.3-5);

- предписанием <данные изъяты> об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства № 2.1 к акту проверки <данные изъяты> (л.д.12-13);

- актом проверки органом государственного надзора <данные изъяты> (л.д.14-17);

- фототаблицей к акту проверки <данные изъяты> (л.д.18-19);

- распоряжением органа государственного надзора о проведении внеплановой выездной проверки физического лица <данные изъяты> (22-23);

- предписанием <данные изъяты> об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства № 1.1 к акту проверки <данные изъяты> (л.д.28-29);

- актом проверки органом государственного надзора <данные изъяты> (л.д.30-35);

- фототаблицей к акту проверки <данные изъяты> (л.д.36-37);

- распоряжением о проведении внеплановой выездной проверки физического лица <данные изъяты> (л.д.45-46).

Суд не может согласиться с доводами представителя, так как Гиндес Е.Г. присутствовала при проведении проверки органом государственного надзора <данные изъяты> и в ходе проверки пояснила, что она является собственником объекта недвижимого имущества с кадастровым номером <данные изъяты> – склада. В последующем обращалась в администрацию г, Симферополя по вопросу оформления договора аренды земельного участка, на котором расположен принадлежащий ей объект, а также земельного участка перед ним, Однако до настоящего времени (<данные изъяты>) земельный участок с кадастровым номером <данные изъяты> ей на каких-либо правах не передавался Некапитальный объект - автомобильная мойка «мой сам» находился на земельном участке до приобретения ею объекта недвижимого имущества с кадастровым номером <данные изъяты> - склада.

На основании акта проверки органом государственного надзора <данные изъяты> было выдано предписание <данные изъяты> об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства № 1.1 к акту проверки <данные изъяты>, согласно которому в срок до <данные изъяты> необходимо было устранить указанное нарушение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. А именно путем освобождения части земельного участка муниципальной собственности с кадастровым номером <данные изъяты> площадью <данные изъяты> или путем оформления установленных законодательством Российской Федерации прав на использование части указанного земельного участка, а также другими способами, не противоречащим законодательству Российской Федерации.

Однако Гиндес Е.Г. не были предприняты действия для устранения недостатков, указанных в акте проверки органом государственного надзора <данные изъяты>

Оценив собранные по делу доказательства, прихожу к выводу о наличии в действиях Гиндес Е.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и вина ее доказана.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания учитываю характер совершенного административного правонарушения, данные о личности лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность не установлено.

На основании изложенного, полагаю, что административное наказание должно быть назначено в пределах санкции части 25 статьи 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями [29.9](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#w3mxVHbtgRHJ)-[29.11](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#1GAaKNxJG2ga), ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

**Гиндес Е.Г.** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере десяти тысяч рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 11 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: 295000, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Исполняющий обязанности мирового судьи

судебного участка № 11 Киевского района города Симферополь-

мировой судья судебного участка № 12

Киевского судебного района города Симферополь В.В. Малухин