Дело № 5 - 11-325/2020

(05-0325/11/2020)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 июля 2020 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь - мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополь – Клёпова Е.Ю., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Макарова Александра Сергеевича**, <ОБЕЗЛИЧИНО>,

у с т а н о в и л:

Макаров А.С. <ОБЕЗЛИЧИНО>, находясь в медицинском учреждении ГБУЗ «Научно-практический центр наркологии», по адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО>отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии оснований полагать, что он употребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

В судебном заседании Макаров А.С. свою вину в совершенном правонарушении признал, пояснив, что он сотрудниками полиции был доставлен в медицинское учреждение ГБУЗ «Научно-практический центр наркологии», по адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО>, в связи с тем, что у сотрудников полиции возникли основания полагать, что он находится в состоянии наркотического опьянения, в медицинском учреждении после предложения медицинского работника – врача психиатра-нарколога (<ОБЕЗЛИЧИНО>) <ОБЕЗЛИЧИНО>отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения. В судебном заседании установлено, что Макаров А.С. официально не трудоустроен, фактически имеет непостоянный доход, поскольку занимается извозом пассажиров (такси), ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался. Женат, имеет двух малолетних детей, жена трудоустроена.

На вопросы своего защитника Омельченко Т.В. пояснил, что фактически первый раз отказался от освидетельствования по дороге в специализированное медицинское учреждение, при этом не отрицал, что и в самом медицинском учреждении в котором должен был пройти освидетельствование на состояние наркотического опьянения, осуществил отказ от прохождения освидетельствования. Указал, что в специализированное медицинское учреждение был доставлен в связи с согласием первоначально пройти освидетельствование на состояние наркотического опьянения, однако учитывая, что это могло занять много времени, решил отказаться от прохождения освидетельствования. Также пояснил, что имеет родственников, которые находятся в стационарных медицинских учреждениях на лечении, детям и указанным родственникам помогает физически и материально. Кроме того не осознавая последствий отказа от прохождения освидетельствования решил, что результат освидетельствования не на что не повлияет.

Выслушав Макарова А.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья считает, что вина Макарова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, установлена в полном объеме.

Как установлено в судебном заседании <ОБЕЗЛИЧИНО>Макаров А.С. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем <ОБЕЗЛИЧИНО> составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование, пройти данное освидетельствование Макаров А.С. согласился, при этом находясь в ГБУЗ «Научно-практический центр наркологии», по адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО> фактически отказался от прохождения освидетельствования, не представив возможные биологические объекты на исследование, что рассматривается как отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и зафиксировано в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) <ОБЕЗЛИЧИНО>.

Материалы дела содержат письменные объяснения Макарова А.С. от 16.07.2020 года, в которых он указал, что около 6 месяцев назад впервые попробовал синтетическое наркотическое средство, путем вдыхания через нос, как называется данный наркотик, он не знает. Однако, три дня назад, но не позднее недели, точную дату он не помнит, он употребил синтетическое наркотическое средство через нос в своей квартире. Данное наркотическое средство он приобрел через закладку. <ОБЕЗЛИЧИНО> у его задержали сотрудники полиции, при нем находилось наркотическое средство, которое он ранее употреблял несколько дней назад. Сотрудники полиции доставили его для прохождения медицинского освидетельствования на установление факта нахождения в состоянии опьянения, но от данного медицинского освидетельствования он отказался.

Из вышеизложенных письменных объяснений Макарова А.С. следует, что у сотрудников полиции имелись основания полагать, что Макаров А.С. находится в состоянии наркотического опьянения.

Таким образом, вина Макарова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении <ОБЕЗЛИЧИНО> (л.д. 2),

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6),

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения <ОБЕЗЛИЧИНО>, согласно которому Макаров А.С. отказался от прохождения освидетельствования (л.д. 7),

- письменными объяснениями Макарова А.С. (л.д. 5).

Собранные по данному делу доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Полагаю, что действия Макарова А.С. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

Обстоятельством, смягчающим наказание Макарова А.С. мировой судья считает признание вины.

Отягчающих ответственность Макарова А.С. обстоятельств в материалах дела не усматривается.

При назначении наказания учитываю характер и степень общественной опасности совершенного Макаровым А.С. административного правонарушения, а именно то, что Макаров А.С. не имеет постоянного дохода, как установлено в судебном заседании имеет периодический заработок, соответственно назначение административного наказания в виде штрафа может привести к невозможности его исполнения и ущемлению интересов детей в материальном содержании, кроме того, из исследованных материалов дела следует, что Макаров А.С. согласно его письменных пояснений, не отрицает, что периодически употребляет наркотические средства, при этом указал, что иногда остается со своими несовершеннолетними детьми, что, по мнению суда, может повлиять на безопасность жизни и здоровья несовершеннолетних детей, в связи с чем, приходит к выводу о назначении наказания в виде административного ареста.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушения в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Поскольку Макаров А.С. был направлен на прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с наличием достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, при этом фактически отказался от прохождения освидетельствования, тем самым оставив сомнения в том, что он не употребляет наркотические средства, мировой судья считает необходимым возложить на Макарова Александра Сергеевича обязанность пройти диагностику в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» в связи с возможным потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст. 29.10, ст. 29.11, ст. 32.8 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

п о с т а н о в и л:

Макарова Александра Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на десять суток.

Срок административного наказания исчислять с момента задержания.

Возложить на Макарова Александра Сергеевича обязанность пройти диагностику в <ОБЕЗЛИЧИНО>.

Обязать Макарова Александра Сергеевича явиться в <ОБЕЗЛИЧИНО>.

Контроль за исполнением обязанности пройти диагностику возложить на Крымское ЛУ МВД России на транспорте.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок №11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Исполняющий обязанности мирового судьи

Судебного участка № 11 Киевского района

города Симферополь

- мировой судья судебного участка № 13

Киевского судебного района

города Симферополь Е.Ю. Клёпова