Дело №5-11-349/20

(05-0349/11/2020)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 августа 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

Аббас Марианны Джаббар, <ОБЕЗЛИЧИНО> года рождения, уроженки <ОБЕЗЛИЧИНО>, замужем, имеющей на иждивении троих несовершеннолетних детей, зарегистрированной по адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО> и проживающей по адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО>, работающей <ОБЕЗЛИЧИНО>, ранее не судимой, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении Аббас М.Д. <ОБЕЗЛИЧИНО>на а/д Краснодар-Ейск + 733 м, управляя транспортным средством Нисан Тиида, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО>, выехала на полосу предназначенную для встречного движения, при этом пересекла линию дорожной разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 обгон запрещен, чем нарушил п.1.3 и п. 9.1.1 Правил дорожного движения. Допустила данное нарушение повторно в течении года (постановление <ОБЕЗЛИЧИНО>, вступившее в законную силу 13.12.2019 года).

В суде Аббас М.Д. свою вину в совершенном административном правонарушении признала частично, не оспаривая допущенное нарушение ПДД <ОБЕЗЛИЧИНО>. на а/д Краснодар-Ейск + 733 м, где она управляла транспортным средством Нисан Тиида, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО>, завершая обгон, выехала на полосу предназначенную для встречного движения, при этом пересекла линию дорожной разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 обгон запрещен. Оспаривает признак повторности, поскольку нарушение зафиксированное посредством видеосистемы, работающей в автоматизированном режиме в октябре 2019 года она не совершала, автомобилем пользуются ее сотрудники, сообщение о данном ДТП через интернет она не получала, штраф был оплачен кем-то из ее сотрудников.

Выслушав Аббас М.Д, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Административная ответственность по [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=A44ACC5BA23AFB938640FA09DB8C4C70B40F9BC3AAD41872AF10F9DAEBE078B82D722194FEE9OC10M) КоАП РФ наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи.   
 Согласно [ч. 5 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=A44ACC5BA23AFB938640FA09DB8C4C70B40F9BC3AAD41872AF10F9DAEBE078B82D722195F4EFOC1CM) КоАП РФ административным правонарушением признается повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 настоящей статьи.   
 Положения [ч. 5 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=A44ACC5BA23AFB938640FA09DB8C4C70B40F9BC3AAD41872AF10F9DAEBE078B82D722195F4EFOC1CM) КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со [ст. 4.6](consultantplus://offline/ref=A44ACC5BA23AFB938640FA09DB8C4C70B40F9BC3AAD41872AF10F9DAEBE078B82D722192FEE8OC13M) КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.   
 Таким образом, квалифицировать административное правонарушение по [ч. 5 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=A44ACC5BA23AFB938640FA09DB8C4C70B40F9BC3AAD41872AF10F9DAEBE078B82D722195F4EFOC1CM) КоАП РФ можно в случае, если оно совершено в течение года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, которым указанное лицо уже было привлечено к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения.

Вина Аббас М.Д. в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении <ОБЕЗЛИЧИНО> (л.д.1), копией постановления по делу об административном правонарушении (л.д. 9), видео запись (л.д.6) и другими материалами.

Однако, полагаю, что действия Аббас М.Д. необходимо переквалифицировать с части 5 статьи 12.15 на часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ, поскольку как пояснила Аббас М.Д., ей до составления указанного протокола об административном правонарушении не было известно о нарушении 08.10.2019 года, за рулем автомобиля она не находилась, штраф также оплатила не она. Материалы дела не содержат данных с достоверностью опровергающих доводы Аббас М.Д.

В соответствии с требованиями ст. 1.5 КоАП Российской Федерации, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина; лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечаниями к этой статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Учитывая, что признак повторности своего подтверждения не нашел, анализируя представленные доказательства в совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины Аббас М.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Оснований для прекращения производства по делу не установлено.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами смягчающими административную ответственность признаю, признание ею своей вины, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, прихожу к выводу о необходимости назначения Аббас М.Д. административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст. 29.10, ст. 29.11, ст. 32.2 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

п о с т а н о в и л:

Аббас Марианну Джаббар признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам: <ОБЕЗЛИЧИНО>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок №11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина