Дело № 5-11-352/21

(05-0352/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

09 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Пантелеевой Л.Н.,** <данные изъяты>, состоящей в должности директора Общества с ограниченной ответственностью «Гранд-Мед»,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Пантелеева Л.Н., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «Гранд-Мед», несовременно представила в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учете в системе обязательного пенсионного страхования при следующих обстоятельствах.

Согласно пункту 2.2 статьи 11 Закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном учете) в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Пантелеева Л.Н., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «Гранд-Мед», расположенного по адресу: <данные изъяты>, несвоевременно представила указанные сведения за октябрь 2020 года в электронном виде посредством электронного документооборота – 23.11.2021 г., срок предоставления этих сведений – 16.11.2020 г., чем нарушила п.2,2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В суд Пантелеева Л.Н. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена судом, однако извещение возвращено в суд с отметкой отделения связи «в связи с истечением срока хранения».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Пантелеевой Л.Н. по адресу места регистрации: <данные изъяты> и по адресу места работы: <данные изъяты>, вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Пантелеевой Л.Н.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Вина Пантелеевой Л.Н., в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> (л.д.1), актом о выявлении правонарушения <данные изъяты> (л.д.9) и другими материалами.

В соответствии со ст. [15.33.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw) РФ субъектом указанного правонарушения является должностное лицо.
 В соответствии со ст. [2.4 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-2/statia-2.4/?marker=fdoctlaw) РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Проанализировав доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины Пантелеевой Л.Н. .в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.
 При назначении административного наказания суд учитывал характер совершенногоправонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, смягчающих либо отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

**Пантелееву Л.Н.** признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам:

<данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок №11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.