Дело № 5-11-389/21

(05-0389/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым – Трошина М.В., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Панахова С.Г.,** <данные изъяты>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**у с т а н о в и л:**

<данные изъяты> около <данные изъяты> на ул. <данные изъяты>, был выявлен Панахов С.Г. Оглы, который осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, выразившееся в розничной продаже арбузами стоимостью 30 руб. за килограмм.

В суд Панахов С.Г. Оглы не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен судом, однако извещение возвращено в суд с отметкой отделения связи «в связи с истечением срока хранения».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Панахову С.Г. Оглы по адресу места регистрации: <данные изъяты>, вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 КоАП РФ, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Панахова С.Г. Оглы

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 23 Гражданского Кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с части 1 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя является административным правонарушением.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации. В силу положений п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт совершения Панаховым С.Г. Оглы, указанного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, в котором изложены обстоятельства совершения Панаховым С.Г. Оглы правонарушения, а именно то, что он осуществлял предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (л.д.1);

- объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности (л.д.3);

- договором на размещение нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым <данные изъяты>, со сроком действия по 30 июня 2021 г. (л.д.6-11); и другими материалами.

Анализируя представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Панахова С.Г. Оглы состава административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, как осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания учитываю характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Панахова С.Г. Оглы.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Панахов С.Г. Оглы признаю раскаяние, нахождение на иждивении троих малолетних детей, отягчающих вину обстоятельств не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23.1, ст. 29.10, ст. 29.11, ст. 32.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации,

**п о с т а н о в и л :**

 **Панахова С.Г.** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить емуадминистративное наказание в виде административного штрафа в размере пятисот рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам: <данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок №11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.