Дело № 5-11-401/21

(05-0401/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 октября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., с участием защитника М., действующего на основании доверенности <данные изъяты>, лица, составившего протокол об административном правонарушении инспектора <данные изъяты> Л., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Клименкова Н.В.,** <данные изъяты>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

у с т а н о в и л:

Клименков Н.В. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствование на состояние опьянения при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> около <данные изъяты> на <данные изъяты>, Клименков Н.В. управлял, принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), будучи остановленным сотрудниками ГИБДД отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора газоанализатора Алкотестер «Юпитер-К» на месте остановки транспортного средства, а также, будучи с его согласия доставленным в ГБУЗ РК <данные изъяты>, <данные изъяты> отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

В судебное заседание Клименков Н.В. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще под роспись, обеспечил явку своего защитника М.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Клименкова Н.В.

Защитник М. в судебном заседании просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку была нарушена процедура направления Клименкова Н.В. на медицинское освидетельствования – не составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при проведении медицинского освидетельствования была нарушена процедура проведения такого освидетельствования, а именно: у Клименкова Н.В. не был отобран биоматериал, хотя он от сдачи биоматериала не отказывался.

Клименков Н.В. в судебном заседании <данные изъяты> отрицал также факт управления транспортным средством, указав, что он просто сидел в автомобиле, когда к нему подошли сотрудники ГИБДД и потребовали пройти освидетельствование.

Лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектора <данные изъяты> Л. в судебном заседании пояснил, что <данные изъяты> в ночное время он с напарником нес службу в районе <данные изъяты>. Около <данные изъяты> они обратили внимание на автомобиль <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, который двигался по <данные изъяты> со стороны ул. <данные изъяты>, неожиданно резко повернул на <данные изъяты>. Они на служебном автомобиле проследовали следом. Вышеуказанный автомобиль остановился, за рулем находился, как ими было установлено, Клименков Н.В., у которого имелись признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи. Ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора газоанализатора Алкотестер «Юпитер-К» на месте остановки транспортного средства, но Клименков Н.В. отказался, согласившись пройти медицинское освидетельствование. Однако, когда они доставили его в ГБУЗ РК «<данные изъяты>, Клименков Н.В. от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

Выслушав защитника, лицо, составившее протокол об административном правонарушении инспектора <данные изъяты> Л., исследовав материалы дела об административном правонарушении и приобщенную к делу видеозапись, прихожу к следующему.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации ТС проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по [статье 12.8](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFA5200677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFB5409677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) данного кодекса.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFB5409677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Вина Клименкова Н.В. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

* протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, в котором изложены обстоятельства совершения последним правонарушения, а именно отказ Клименкова Н.В. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки и в медицинском учреждении (л.д.1);
* протоколом об отстранении от управления транспортным средством <данные изъяты>, согласно которому Клименков Н.В. был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> (л.д.5);
* протоколом <данные изъяты> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Клименкова Н.В. (л.д.6);
* актом медицинского освидетельствования <данные изъяты> (л.д.7), согласно которому Клименков Н.В. от медицинского освидетельствования отказался; и другими материалами дела.

Судом также исследована видеозапись, приобщенная к материалам дела.

Суд не может согласиться с доводом Клименкова Н.В. о том, что он не управлял транспортным средством, поскольку этот довод опровергается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: пояснениями инспектора <данные изъяты> Л., видеозаписью, исследованной судом, а также частично пояснениями самого Клименкова Н.В., который в судебном заседании <данные изъяты> пояснял, что подвозил товарища, но в тот момент когда подъехали сотрудники ГИБДД автомобиль, которым он управлял уже не двигался, а стоял. В данном случае, то обстоятельство, что Клименков Н.В. сам остановил автомобиль, не имеет правового значения.

Судом также не принимаются доводы защитника о том, что была нарушена процедура направления Клименкова Н.В. на медицинское освидетельствования – не составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при проведении медицинского освидетельствования была нарушена процедура проведения такого освидетельствования, а именно: у Клименкова Н.В. не был отобран биоматериал, хотя он от сдачи биоматериала не отказывался.

Так, в судом установлено, что Клименков Н.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением прибора – газоанализатора на месте остановки транспортного средства. Данное обстоятельство не отрицал и сам Клименков Н.В.

Согласно пункту 9 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состоянии опьянение и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, [форма](consultantplus://offline/ref=A3FFFB7BEB2F97DEAD8BC03A410D326135B842FEA5DFD5ED8CD4237C04323FD957F7252ACA795F5E8AF0D78C6986BDA20EB6064F0BE134dFIDP) которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

В случае отказа водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не составляется.

Таким образом составление акта освидетельствования Клименкова Н.В. на состояние алкогольного опьянения не требовалось.

Согласно приказу Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического», медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

В процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена [приложением N 2](consultantplus://offline/ref=3AA2915C09356D928D5F6E7B1707C26C6985BB76F2190E73E65F7A3EE27A6F5432291AC7E424DB8A738427ED4798A9570EBE4CAA216BE15436I6M) к настоящему приказу (далее - Акт).

После указания в [Акте](consultantplus://offline/ref=3AA2915C09356D928D5F6E7B1707C26C6985BB76F2190E73E65F7A3EE27A6F5432291AC7E424DB8A738427ED4798A9570EBE4CAA216BE15436I6M) персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных [приложением N 2](consultantplus://offline/ref=3AA2915C09356D928D5F6E7B1707C26C6985BB76F2190E73E65F7A3EE27A6F5432291AC7E424DB80758427ED4798A9570EBE4CAA216BE15436I6M) к настоящему Порядку. 19. Медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных [пунктом 4](consultantplus://offline/ref=88409077A636E770C44B252F18AA625A1D34DF288E2B0EDB236D90BC43B1003D9AF921043BE950136C91863B8901C84CB59F858655A124F1W3W6M) настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение [Акта](consultantplus://offline/ref=88409077A636E770C44B252F18AA625A1D34DF288E2B0EDB236D90BC43B1003D9AF921043BE951196591863B8901C84CB59F858655A124F1W3W6M) прекращаются, в Журнале и в [пункте 17](consultantplus://offline/ref=88409077A636E770C44B252F18AA625A1D34DF288E2B0EDB236D90BC43B1003D9AF921043BE952106191863B8901C84CB59F858655A124F1W3W6M) Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался". Каких-либо нарушений порядка проведения освидетельствования, установленного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) судом не установлено. А отказ от прохождения такого освидетельствования зафиксирован в акте медицинского освидетельствования <данные изъяты> (л.д.7), установленной формы.

Ссылка защитника М. на п. 12 приказа Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического», согласно которому при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в [подпункте 1 пункта 5](consultantplus://offline/ref=A4C14EF6B3C9AC0C6E60783EC101FF18FE4D23AA9ED3C8ADBD974B1E42DC5AD0F484E4977C90B6C55873800BA60843327BBA02A98D19F47Da6k1Q) настоящего Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, судом не принимается, поскольку защитником неверно трактуется данная норма.

Результат исследования выдыхаемого воздуха может быть либо положительным, либо отрицательным и в таком случае обязателен отбор биологического материала. В данном же случае результата исследования выдыхаемого воздуха не было, в связи с отказом Клименко Н.В. проходить освидетельствование с применением прибора алкотестер.

Кроме того, как следует из видеозаписи, исследованной судом, Клименков Н.В. отказывался также и от сдачи биоматериала и согласился его сдать уже после окончания медицинского освидетельствования (после составления акта).

Анализируя представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Клименкова Н.В. состава административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, его действия правильно квалифицированы и вина в его совершении доказана.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания, учитываю особую общественную опасность совершенного Клименковым Н.В. административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Клименкова Н.В. не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела прихожу к выводу о необходимости назначения Клименкову Н.В. административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст.29.10, ст. 29.11, ст. 32.2, ст. 32.6, ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

**Клименкова Н.В.** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью  1 статьи  12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам: <данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно пункту 1.1 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=104154) - [3 ст.  32.6](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102967) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в [части 1 статьи 32.6](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=104154) настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с [частью 3 статьи 27.10](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=1118) настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно пункту 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина