Дело № 5-11-411/21

(05-0411/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

10 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Пешехонова Б.Б., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Пешехонова Б.Б.,** <данные изъяты>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Пешехонов Б.Б., не имеющий права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния при следующих обстоятельствах.

Пешехонов Б.Б. <данные изъяты> около <данные изъяты> на ул. <данные изъяты>, не имея права управления транспортным средством, управлял транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, принадлежащим ему, с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), будучи остановленным сотрудниками ГИБДД не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица, о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а также отказался проехать в ГБУЗ РК «Научно-практический центр наркологии» на ул. Февральскую, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Пешехонов Б.Б. вину в совершении административного правонарушения признал, пояснив, что <данные изъяты> около <данные изъяты> на ул. <данные изъяты>, не имея права управления транспортным средством, управлял транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>, государственный

регистрационный знак <данные изъяты>. Он был остановлен сотрудниками полиции, которые усмотрели у него признаки опьянения, предложили пройти освидетельствование на месте, он отказался. Тогда ему предложили пройти медицинское освидетельствование, но он также отказался, свой отказ он зафиксировал в протоколе. Отказался от прохождения освидетельствования, поскольку ни алкогольные напитки, ни наркотические вещества не употреблял. Права управления транспортными средствами не имеет, поскольку срок действия его водительского удостоверение закончился, новое в установленном законом порядке он не получал.

Выслушав Пешехонова Б.Б., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и видеозапись, прихожу к следующему.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации ТС проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии КоАП не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно пунктам 8,11, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений ([часть 1 статьи 28](consultantplus://offline/ref=E06594A8779E47B65C1309EB86F019AA4B45FACDC0E5E3607B16659F0B0D0C14112DCA5A447A1A126B32165DCCAAEF51286BB8F74AtAWCJ) Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения").

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по [статье 12.8](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFA5200677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFB5409677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) данного кодекса.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=F3FD474FE43C8EC95D7B53D6DD3D10D21FFE333117663EF5A02D6994F02BD594319F954FFB5409677EC581C3EDA87B2A1AF567C50C4Ah6Y9K) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

В случае, когда лицо не имеет права управления транспортными средствами либо ранее лишено такого права за совершение иного, помимо предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=E06594A8779E47B65C1309EB86F019AA4B42F8CCC6E8E3607B16659F0B0D0C14112DCA5D477B114D6E270705C0AAF04E2B77A4F548AEtDWDJ) или [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=E06594A8779E47B65C1309EB86F019AA4B42F8CCC6E8E3607B16659F0B0D0C14112DCA5D477B124D6E270705C0AAF04E2B77A4F548AEtDWDJ) КоАП РФ, административного правонарушения (например, за оставление в нарушение [ПДД](consultantplus://offline/ref=E06594A8779E47B65C1309EB86F019AA4B40F4CEC0E2E3607B16659F0B0D0C14112DCA5A437E11473F7D170189FEFC512B6BBBF556AEDD18t2W8J) РФ места дорожно-транспортного происшествия), управляет транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнило законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия следует квалифицировать соответственно по [части 3 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=E06594A8779E47B65C1309EB86F019AA4B42F8CCC6E8E3607B16659F0B0D0C14112DCA5D477B104D6E270705C0AAF04E2B77A4F548AEtDWDJ) КоАП РФ либо [части 2 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=E06594A8779E47B65C1309EB86F019AA4B42F8CCC6E8E3607B16659F0B0D0C14112DCA5D477B154D6E270705C0AAF04E2B77A4F548AEtDWDJ) данного кодекса. Дополнительная квалификация действий лица по [части 1](consultantplus://offline/ref=E06594A8779E47B65C1309EB86F019AA4B42F8CCC6E8E3607B16659F0B0D0C14112DCA5A437E18433A7D170189FEFC512B6BBBF556AEDD18t2W8J) либо по [части 2 статьи 12.7](consultantplus://offline/ref=E06594A8779E47B65C1309EB86F019AA4B42F8CCC6E8E3607B16659F0B0D0C14112DCA5F4178164D6E270705C0AAF04E2B77A4F548AEtDWDJ) КоАП РФ в указанном случае не требуется.

Вина Пешехонова Б.Б. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>, в котором изложены обстоятельства совершения последним правонарушения, указаны признаки опьянения, обстоятельства отказа Пешехонова Б.Б. от прохождения освидетельствования на состояние (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством <данные изъяты>, согласно которому Пешехонов Б.Б. был отстранен от управления транспортным средством, автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты> (л.д.6);

- протоколом о направлении Пешехонов Б.Б. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения <данные изъяты>, согласно которому Пешехонов Б.Б. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.7);

- объяснениями Пешехонова Б.Б. данными в суде; и другими материалами.

Анализируя представленные доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Пешехонова Б.Б. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Вина в совершении Пешехонова Б.Б. данного административного правонарушения доказана.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ не истек. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания, учитываю особую общественную опасность совершенного Пешехоновым Б.Б. административного правонарушения, обстоятельства совершения данного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Пешехонова Б.Б. не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, прихожу к выводу о необходимости назначения Пешехонову Б.Б. административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде административного ареста, предусмотренных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст. 29.10, ст. 29.11, ст. 32.8 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

п о с т а н о в и л:

**Пешехонова Б.Б.** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на десять суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина