Дело №5-11-425/20

(05-0425/11/2020)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 октября 2020 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Войтович Павла Юрьевича**, <ОБЕЗЛИЧИНО>, в совершении административного правонарушения,

предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 у с т а н о в и л:

 Войтович П.Ю. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствование на состояние опьянения при следующих обстоятельствах.

 Войтович П.Ю., <ОБЕЗЛИЧИНО> управлял, принадлежащим ему транспортным средством автомобилем Шевроле Ланос, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО>, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), будучи остановленным сотрудниками ГИБДД прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотестер на месте остановки транспортного средства. С результатами освидетельствования Войтович П.Ю. был не согласен, в связи с чем, с его согласия был доставлен в медицинское учреждение ГБУЗ РК «Крымский Научно-практический центр наркологии» на ул. Февральскую, 13, <ОБЕЗЛИЧИНО>. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

 В суде Войтович П.Ю. свою вину не признал и пояснил, что действительно <ОБЕЗЛИЧИНО> управлял, принадлежащим ему транспортным средством автомобилем Шевроле Ланос, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО> и был остановлен сотрудниками ГИБДД, которые предложили ему пройти освидетельствование не состояние алкогольного опьянения с применением прибора. Он согласился пройти такое освидетельствование. Прибор показал наличие алкоголя - 0,215 мг/л. Поскольку он не употреблял алкогольные напитки, с результатом освидетельствования он не согласился, в связи с чем был доставлен в Центр наркологии по ул. Февральской,13 в г. Симферополе. Там он прошел освидетельствование с применением прибора алкотестер, результат был 0,12 мг/л. От дальнейшего освидетельствования он отказался, поскольку сотрудники ГИБДД предъявляли к нему претензии в связи с подозрением на употребление им алкоголя, поэтому дальнейшее освидетельствование он посчитал нецелесообразным. Таким образом, обстоятельства совершенного административного правонарушения, отраженные в протоколе об административном правонарушении Войтович П.Ю. фактически признал, однако , полагает, что правомерно отказался от дальнейшего прохождения освидетельствования при наличии отрицательного результата прибора алкотестер.

 Выслушав Войтович П.Ю., исследовав материалы дела и приобщенную к ним видеозапись, прихожу к следующему.

 Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации ТС проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по статье 12.26 данного кодекса.

 В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении. Согласно приказу Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического», медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

 В процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

 В соответствии с пунктом 19 указанного Порядка,  медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

 В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался". Каких-либо нарушений порядка проведения освидетельствования, установленного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) судом не установлено. А отказ от прохождения такого освидетельствования зафиксирован в акте медицинского освидетельствования № 954 от 23.09.2020 (л.д.7), установленной формы.

 Вина Войтович П.Ю., в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП 091249 от 23.09.2020 года, в котором изложены обстоятельства совершения последним правонарушения, а именно отказ Войтович П.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ 022751 от 23.09.2020 года, согласно которому Войтович П.Ю. был отстранен от управления транспортным средством Шевроле Ланос, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧИНО> (л.д.3);
 - Актом 82 АО № 013006 от 23.09.2020 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Войтович П.Ю. установлено состояние опьянения (л.д. 4);

- протоколом 61 АК 603965 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Войтович П.Ю. (л.д.6); и другими материалами дела. Судом также исследована видеозапись, приобщенная к материалам дела.

Анализируя представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Войтович П.Ю. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, его действия правильно квалифицированы и вина в его совершении доказана.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Полагаю, что в данном случае не имеется оснований для удовлетворения просьбы Войтович П.Ю. об освобождении его от административной ответственности по малозначительности деяния, поскольку данное административное правонарушение имеет особую общественную опасность и как раъяснил Пленум Верховного Суда РФ в пункте 21 постановления от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

 Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. К ним, в частности, относятся административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8, 12.26 КоАП РФ.

 Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания Войтович П.Ю. учитываю обстоятельство смягчающее административное наказание, а именно наличие двоих несовершеннолетних детей. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Войтович П.Ю. не установлено.

 С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, прихожу к выводу о необходимости назначения Войтович П.Ю. административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст.29.10, ст. 29.11, ст. 32.2, ст. 32.6, ст. 32.7 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

п о с т а н о в и л:

Войтович Павла Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам: <ОБЕЗЛИЧИНО>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 Согласно п.1.1 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 ст.  32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Согласно п.2 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок №11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина