Дело №5-11-441/20

(05-0441/11/2020)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 ноября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

Сизых фио, паспортные данные, работает ... адрес, зарегистрированного по адресу: адрес; проживающего по адресу: РК, адрес, ранее не судим, паспортные данные телефон, холост, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Сизых В.М. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствование на состояние опьянения при следующих обстоятельствах.

Сизых В.М., дата в время на адрес, в адрес управлял, принадлежащим ему транспортным средством автомобилем Шкода Октавиа, государственный регистрационный знак ..., с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), будучи остановленным сотрудниками ГИБДД отказался выполнить требование сотрудника ГИБДД о прохождении освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотестер на месте остановки транспортного средства. С его согласия был доставлен в медицинское наименование организации на адрес, где дата в время отказался выполнить требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

В суде Сизых В.М. свою вину не признал и пояснил, что действительно дата в вечернее время он находился на адрес, в адрес, однако он не управлял транспортным средством, а лишь спал в салоне своего автомобиля Шевроле Ланос, государственный регистрационный знак ..., поэтому, полагает, что требование сотрудников ГИБДД, которые предложили ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения являются неправомерными. Вместе с тем, он согласился пройти такое освидетельствование. Но прибор ничего не показал. После этого он был доставлен в Центр наркологии по адрес адрес. Там он прошел освидетельствование с применением прибора алкотестер, результат был 0,68 мг/л. Он не отрицал, что употреблял алкоголь. В дальнейшем он фальсифицировал мочу, поскольку опасался, что сотрудники ГИБДД ему могут, что-то туда подсыпать.

Выслушав Сизых В.М., исследовав материалы дела и приобщенную к ним видеозапись, прихожу к следующему.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации ТС проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статье 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по статье 12.26 данного кодекса.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно приказу Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического», медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

В процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

В соответствии с пунктом 19 указанного Порядка, медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался". Каких-либо нарушений порядка проведения освидетельствования, установленного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) судом не установлено. А отказ от прохождения такого освидетельствования зафиксирован в акте медицинского освидетельствования № 1036 от дата (л.д.9), установленной формы.

Вина Сизых В. М., в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП телефон от 18.20.2020 года, в котором изложены обстоятельства совершения последним правонарушения, а именно отказ Сизых В.М. от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ телефон от дата, согласно которому Сизых В.М. был отстранен от управления транспортным средством автомобилем Шкода Октавиа, государственный регистрационный знак ... (л.д.3);

- Актом 82 АО № 013006 от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у фио установлено состояние опьянения (л.д. 7);

- протоколом 61 АК телефон о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Сизых В.М. (л.д.8); и другими материалами дела. Судом также исследована видеозапись, приобщенная к материалам дела.

Суд не принимает во внимание доводы Сизых В.М., о том, что у сотрудников ГИБДД не было оснований направлять его на освидетельствование, так как он не управлял транспортным средством, а просто спал в автомобиле. Данные доводы противоречат всем другим собранным по делу доказательствам. Так, судом исследована приобщенная к материалам дела видеозапись, из которой видно, что автомобиль Шкода Октавиа, государственный регистрационный знак ... находится в движении и им управляет Сизых В.М. При составлении процессуальных документов Сизых В.М. также не отрицал, что управлял транспортным средством.

Анализируя представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Сизых В.М. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, его действия правильно квалифицированы и вина в его совершении доказана.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания Сизых В.М. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Сизых В.М. не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, прихожу к выводу о необходимости назначения Сизых В.М. административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст.29.10, ст. 29.11, ст. 32.2, ст. 32.6, ст. 32.7 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

п о с т а н о в и л:

Сизых фио признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам:

Реквизиты для оплаты штрафа...

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно п.1.1 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п.2 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок №11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина