Дело № 5-11-452/21

 (05-0452/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 ноября 2021 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь Трошина М.В., с участием старшего прокурора <данные изъяты>, рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Чулюкова О.О.,** <данные изъяты>,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Чулюков О.О. нарушил Правила дорожного движения или правила эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты> примерно в <данные изъяты> на пересечении а/д <данные изъяты> и <данные изъяты> 25 км + 700 м, Чулюков О.О. управлял, принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>и допустил несоблюдение требований абз. 1 п. 10.1, п. 10.3 Правил дорожного движения, а также требований дорожных знаков 1.34.3 «Направление поворота», 2.4 «Уступите дорогу» Приложение 1 к Правилам дорожного движения, в результате чего пассажир <данные изъяты> получила телесные повреждения, которые согласно заключению эксперта <данные изъяты> квалифицируются как вред здоровью средней тяжести по признаку длительного расстройства здоровью.

В судебное заседание Чулюков О.О. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела судом извещен надлежаще, в деле имеется уведомление о вручении, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, просил назначить минимальное наказание.

Потерпевшая <данные изъяты> в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена судом, однако извещение возвращено в суд с отметкой отделения связи «в связи с истечением срока хранения».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено <данные изъяты> по адресу места регистрации: <данные изъяты>, вышеуказанные особые условия соблюдены.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Чулюкова О.О., <данные изъяты>.

 Старший прокурор отдела прокуратуры Республики Крым <данные изъяты> в суде поддержала постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, полагая, что в действиях Чулюкова О.О. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выслушав представителя Прокуратуры Республики Крым <данные изъяты>, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

На основании п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В соответствии с пунктом 10.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

В соответствии с положениями пункта 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в том случае, когда причинение легкого либо средней тяжести вреда здоровью потерпевшего было обусловлено нарушением ПДД РФ или правил эксплуатации транспортных средств и выражалось, например, в проезде на запрещающий сигнал светофора или неисправности тормозной системы, такие действия (бездействие) водителя могут квалифицироваться соответственно по статье 12.12 КоАП РФ или части 2 статьи 12.5 данного кодекса и по части 1 или 2 статьи 12.24 КоАП РФ (пункт 7 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ).

Судом установлено, что согласно копии заключения эксперта № <данные изъяты> от <данные изъяты> о проведении судебно-медицинской экспертизы, у потерпевшей <данные изъяты> обнаружены: закрытый перелом средней трети тела правой ключицы. Закрытый вывих левого предплечья сзади. (Операция: «Закрытое вправление вывиха левого предплечья»). Множественные ушибы, ссадины, гематомы туловища, конечностей. Данные повреждения были получены в результате травматического действия тупого твердого предмета, или при соударении с таковым, не исключается их получение в результате дорожно-транспортного происшествия в срок и при обстоятельствах, указанных в фабуле постановления. Данные повреждения оцениваются в совокупности и согласно пункту 7.1. Приказа М3 и СР РФ № 194н от 24.04.2008 г «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека») как вызвавшие длительное расстройство здоровья на срок более 21 дня, относятся к причинившим средней тяжести вред здоровью.

Согласно заключению эксперта <данные изъяты> Отдела инженерно-технических, экономических экспертиз и учетов Отделение автотехнических экспертиз, установить скорость движения автомобиля <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>перед выездом в кювет в данном случае расчетным путем не представляется возможным по причине недостаточной информативности следовой информации, зафиксированной в представленных на исследование копиях материалов процессуальной проверки. В данной дорожной обстановке водитель автомобиля <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>Чулюков О.О. должен был руководствоваться требованиями п.10.1 (абз.1) и п.10.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, а также требованиями дорожного знака 1.34.3 «Направление поворота» и 2.4 «Уступите дорогу» Приложения 1 к 1равилам дорожного движения Российской Федерации, приведенными в исследовательской части настоящего заключения.

Вина Чулюкова О.О. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

* постановление о возбуждении дела об административном правонарушении <данные изъяты> в отношении Чулюкова О.В. (л.д.1-2);
* копией справки о результатах химико-токсикологических исследований <данные изъяты> (л.д.14), согласно которой состояние опьянения не установлено;
* письменными объяснениями Чулюкова О.О. от <данные изъяты> (л.д.18-20);
* письменными объяснениями потерпевшей <данные изъяты> от <данные изъяты> (л.д.21-23);
* копией протокола осмотра места происшествия от <данные изъяты> (л.д.24-34);
* фототаблицей к протоколу осмотра места происшествия от <данные изъяты> (л.д.35-47);
* копией заключения эксперта № <данные изъяты> (л.д.58-62) о проведении судебно-медицинской в отношении потерпевшей <данные изъяты>, согласному которому повреждения квалифицируются как причинение средней тяжести вреда здоровью;
* копией заключения эксперта № <данные изъяты> Отдела инженерно-технических, экономических экспертиз и учетов Отделение автотехнических экспертиз (л.д.71-75);
* копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от <данные изъяты> (л.д.76-80), согласно которому в возбуждении уголовного дела в отношении Чулюкова О.О. отказано, в связи с отсутствием в деянии состава преступления; и другими материалами дела.

Анализируя представленные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Чулюкова О.О. состава административного правонарушения, предусмотренного части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, его действия правильно квалифицированы и вина в его совершении доказана.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Чулюкова О.О. признаю признание им своей вины, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела прихожу к выводу о необходимости назначения Чулюкова О.О. административного наказания в границах санкции, предусмотренной части 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст.29.10, ст. 29.11, ст. 32.2, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

**Чулюкова О.О.** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам: <данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина