Дело № 5-11-469/21

(05-0469/11/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 ноября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Трошина М.В., с участием прокурора отдела управления прокуратуры Республики Крым <данные изъяты>, рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Курбанова В.А.,** <данные изъяты>, состоящего в должности начальника управления дорожной деятельности Министерства транспорта Республики Крым,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

у с т а н о в и л:

Курбанов В.А., являясь должностным лицом – начальником управления дорожной деятельности Министерства транспорта Республики Крым, допустил нарушение срока рассмотрения обращений граждан, предусмотренного законом, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Курбанов В.А. принят на государственную гражданскую службу Республики Крым с назначением на должность начальника управления дорожной деятельности, в соответствии с приказом <данные изъяты>.

Согласно проведенной прокуратурой Республики Крым проверки установлено, что 10.06.2021 года в Министерстве транспорта Республики Крым зарегистрировано обращение <Д> по вопросу предоставления схемы организации дорожного движения автодороги <данные изъяты>, а также информации о наличии на указанной автодороге дорожных знаков, установленных с нарушением государственных стандартов. 17.09.2021 года за <данные изъяты> в Министерстве транспорта Республики Крым зарегистрировано обращение <Ф>о несогласии с качеством ремонта дорожного покрытия на ул. Менделеева в г. Симферополь.

Согласно резолюции заместителя министра транспорта <данные изъяты>. ответы на обращение <Ф>и <Д> поручено подготовить начальнику управления дорожной деятельности министерства транспорта Республики Крым Курбанову В.А.

В соответствии с положением об управлении дорожной деятельности Министерства Транспорта Республики Крым от 09.01.2019 года, на начальника управления возложено исполнение документов по качеству и срокам. Начальник управления несет ответственность за ненадлежащее выполнение Управлением функций, предусмотренных Положением, в том числе, предусмотренных абз. 12 п. 2.1.1 по обеспечению рассмотрения обращений граждан в порядке, установленном Федеральным законом № 59-ФЗ от 02.05.2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации».

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

В нарушение статьи 10 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» на зарегистрированное обращение <Ф> не дан ответ по вопросам обращения о должностных лицах, которые привлечены к ответственности за приемку некачественно отремонтированного участка проезжей части, о причинах приемки некачественно выполненных ремонтных работ, об информировании правоохранительных органов о хищении денежных средств. Право на перенаправление указанного обращения в соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» в Администрацию города Симферополя должностными лицами Министерства транспорта Республики Крым не реализовано.

В нарушение статей 10 и 12 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» по результатам рассмотрения указанного обращения <Д> 08.07.2021 года направлено уведомление о продлении срока рассмотрения обращения, окончательный ответ направлен только 18.10.2021 года, тогда как подлежал направлению не позднее 09.08.2021 года, окончательный ответ не содержит информацию по доводам заявителя о наличии дорожных знаков, установленных с нарушением государственных стандартов.

В суд Курбанов В.А. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал.

В судебное заседание потерпевшие <Ф> и <Д> не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, в деле имеется уведомление о вручении.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, руководствуясь ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Курбанова В.А., потерпевших <Ф>и <Д>

Прокурор отдела управления прокуратуры Республики Крым <данные изъяты> в судебном заседании пояснил, что в действиях Курбанова В.А. имеется состав административного правонарушения.

Выслушав прокурора отдела управления прокуратуры Республики Крым <данные изъяты>, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

Согласно ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Порядок рассмотрения обращений граждан в управлении дорожной деятельности Министерства регулируется Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Пунктом 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» закреплено, что государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения.

Согласно части 1 статьи 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течении 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Согласно статье 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](consultantplus://offline/ref=0A8675C24469F08A76B818EE46E359F4A1B3E5FBE04256CF19BF0D0E18q716O) рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](consultantplus://offline/ref=0A8675C24469F08A76B818EE46E359F4A1B3EFFDE34A56CF19BF0D0E187623CE58DDAD0BAC19qC1EO), [5.63](consultantplus://offline/ref=0A8675C24469F08A76B818EE46E359F4A1B3EFFDE34A56CF19BF0D0E187623CE58DDAD0AAF1EqC1EO) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Вина Курбанова В.А., в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от <данные изъяты> (л.д.1-4);

- заявление об административном правонарушении об отсутствии контроля за результатами ремонта от потерпевшего <Ф> (л.д.15);

- приказом о назначении на должность Курбанова В.А. <данные изъяты> (л.д.22-23);

- резолюцией заместителя министра транспорта Республики Крым <данные изъяты> к вх. <данные изъяты> (л.д.18), согласно которой рассмотрение и подготовка ответа являются обязанностью Курбанова В.А. со сроком исполнения до 01.10.2021 г.;

- должностным регламентом начальника управления дорожной деятельности Министерства Транспорта Республики Крым <данные изъяты> (л.д.24-35); и другими материалами.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что на поступившее обращение <Д> был подготовлен окончательный ответ, который направлен только 18.10.2021 года, тогда как подлежал направлению не позднее 09.08.2021 года, окончательный ответ не содержит предоставление запрашиваемой информации в полном объеме.

Пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца со дня его совершения.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно части 2 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные ч. 1 настоящей статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера. Невыполнение предусмотренной правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Поскольку пунктом 4.1 статьи 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предусмотрен срок, в течение которого письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией должно быть рассмотрено (в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения), то трехмесячный срок давности привлечения Курбанова В.А. к административной ответственности начал исчисляться с 10.08.2021 года.

Таким образом, срок давности привлечения Курбанова В.А. к ответственности за данное правонарушение истек 09.11.2021 года.

В соответствии с частью 2 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении. В силу пункта 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно пункту 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Ф производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению в случае истечения установленных статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков давности привлечения к административной ответственности. В постановлении о прекращении производства по делу по названному основанию, исходя из положения, закрепленного в пункте 4 части 1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должны быть указаны все установленные по делу обстоятельства, а не только связанные с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Проанализировав имеющиеся материалы дела, полагаю, что из события совершенного Курбановаым В.А. правонарушения необходимо исключить факт дачи ответа по истечении установленного законом срока на обращение <Д> (ответ необходимо было дать не позднее 09.08.2021 г.), поскольку истек срок давности привлечения к административной ответственности.

Анализируя представленные доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Курбанова В.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его действия правильно квалифицированы по факту направления 18.10.2021 г. <Д> неполного ответа на его обращение и направления 30.09.2021 г. неполного ответа <Ф>

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Курбанова В.А. признаю признание им своей вины, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, прихожу к выводу о необходимости назначения Курбанова В.А. минимального административного наказания, предусмотренного санкцией статьи 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст.29.10, ст. 29.11, ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

п о с т а н о в и л:

**Начальника управления дорожной деятельности Министерства транспорта Республики Крым Курбанова В.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам: <данные изъяты>.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 11 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: 295000, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.