Дело №5-11-473/20

(05-0473/11/2020)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 декабря 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (<АДРЕС>) с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Назаренко С.Е., его защитника Еремина В.Ю., потерпевшего ФИО1., дело об административном правонарушении в отношении:

**Назаренко С.Е.,** <ОБЕЗЛИЧЕНО>года рождения, <ОБЕЗЛИЧЕНО>, зарегистрированного по адресу: <ОБЕЗЛИЧЕНО>, проживающего по адресу: <ОБЕЗЛИЧЕНО>, паспорт гражданина РФ <ОБЕЗЛИЧЕНО>, является инвалидом <ОБЕЗЛИЧЕНО>, к административной ответственности не привлекался,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 статьи 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

<ОБЕЗЛИЧЕНО> года в <ОБЕЗЛИЧЕНО>. Назаренко С.Е., управляя транспортным средством автомобилем УАЗ «Патриот», государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧЕНО>, допустил наезд на стоящее транспортное средство Опель Astra, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧЕНО>, собственником, которого является ФИО1, после чего в нарушение Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, о случившемся в органы полиции не сообщил. В результате ДТП потерпевшему ФИО1 был причинен материальный ущерб.

В суде Назаренко С.Е. свою вину признал частично, пояснив, что <ОБЕЗЛИЧЕНО> года он управлял транспортным средством автомобилем УАЗ «Патриот», государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧЕНО>, находясь на ул. <ОБЕЗЛИЧЕНО> двигаясь задним ходом, допустил наезд на стоящее транспортное средство Опель Astra, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧЕНО>, собственником, которого является ФИО1, после чего попытался найти владельца транспортного средства, однако ему это не удалось, сотрудников ГИБДД не вызывал, так как на капоте была лишь маленькая царапина, свою машину с места столкновения убрал, поскольку она мешала проезду. Полагает, что место ДТП он не покидал, намеревался найти водителя и решить вопрос с возмещением ущерба. Просил не лишать его права управления транспортными средствами.

Его защитник Еремин В.Ю., участвующий в деле по устному заявлению Назаренко С.Е., просил суд признать данное правонарушение малозначительным, в связи с чем прекратить производство по делу.

Потерпевший ФИО1 в судебном заседании пояснил, что <ОБЕЗЛИЧЕНО> г. около 9 часов утра он оставил совой автомобиль Опель Астра во дворе дома №29 по ул. <ОБЕЗЛИЧЕНО>. Вернувшись вечером, обнаружил, что на машине имеются повреждения: помят капот, поврежден передний бампер, на решетке радиатора имеется трещина. Возле автомобиля никого не было, но на стекле была записка с номером телефона свидетеля, позвонив по указанном номеру он от свидетеля узнал, что его автомобиль ударил автомобиль УАЗ Патриот, водитель которого с места ДТП уехал.

Свидетель ФИО2 пояснил суду, что <ОБЕЗЛИЧЕНО> в районе 16 часов он был свидетелем того, как автомобиль УАЗ Патриот осуществляя парковку во дворе дома <ОБЕЗЛИЧЕНО>, ударил стоящий автомобиль Опель Астра. Водитель, совершивший ДТП, выйдя из своего автомобиля осмотрел его и также осмотрел поврежденный автомобиль, а через некоторое время с места ДТП уехал, тогда он (свидетель) написал записку, где указал свой номер телефона и автомобиль, который совершил наезд. Свидетель видел на автомобиле Опель Астра повреждения капота, бампера, решетки радиатора.

Выслушав Назаренко С.Е., его защитника Еремина В.Ю., потерпевшего ФИО1, свидетеля ФИО2, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно пунктам 2.5 и 2.6 Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=33A57473EA9EC6551DBEE6837549E89DA7D0DC33E454A95E6BA11D58D2D7675992006E8C2BZEw1N) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В силу пункта 2.6 Правил дорожного движения, если в результате дорожно-транспортного происшествия погибли или ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Исходя из правовой позиции, выраженной в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», оставление водителем в нарушение требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=D763924CA8FD8BBAEF1D0E43F03E22A00A1F3C8AE4A4B41F46C61B674B4D93D18693942B97F13B7E7FC463692D7D288550D9E21FC9F94AF3n2XBK) РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=D763924CA8FD8BBAEF1D0E43F03E22A00A1D3E8BE4ADB41F46C61B674B4D93D18693942292F33F742E9E736D64292C9A59CFFC15D7FAn4X3K) КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет, или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Вина Назаренко С.Е. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии <ОБЕЗЛИЧЕНО>, в котором изложены обстоятельства совершения последним правонарушения (л.д.1);

- схемой дорожно-транспортного происшествия (л.д.7);

- справкой ГИБДД (л.д.13);

- письменными объяснениями потерпевшего ФИО1. (л.д.10); и другими материалами. Судом также исследованы представленные потерпевшим фотографии, на которых отражены повреждения автомашины Опель Астра после ДТП.

Анализируя представленные доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Назаренко С.Е. состава административного правонарушения предусмотренного частью 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его действия правильно квалифицированы, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Оснований для прекращения производства по делу по статье 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

В соответствии с ч.1 ст.3.2 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая, что Назаренко С.Е. свою вину в совершенном административном правонарушении признал частично, автомобилю потерпевшего причинены механические повреждения, материальный ущерб не возмещен, каких-либо иных мер к заглаживанию своей вины Назаренко С.Е не принял, полагаю, что оснований для признания данного правонарушения малозначительным не имеется.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Назаренко С.Е. учитываю характер совершенного им административного правонарушения; личность виновного.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Назаренко С.Е. признаю то обстоятельство, что он является инвалидом <ОБЕЗЛИЧЕНО>; отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, прихожу к выводу о необходимости назначения Назаренко С.Е. административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст. 29.10, ст. 29.11, ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

Назаренко С.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.  2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Согласно п.1.1 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=104154) - [3 ст.  32.6](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=102967) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в [ч. 1 ст. 32.6](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=104154) настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с [ч. 3 ст. 27.10](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117342;fld=134;dst=1118) настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Согласно п.2 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 11 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Трошина М.В.