Дело № 5 - 11-480/2020

(05-0480/11/2020)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

2 декабря 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района адрес – Трошина М.В., рассмотрев в зале суда в адрес (адрес) дело об административном правонарушении в отношении:

фио, паспортные данные, УССР, гражданина РФ, паспортные данные, место работы зарегистрированного и проживающего по адресу: РК, адрес, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

у с т а н о в и л:

фио дата в время, находясь в медицинском наименование организации, по адресу: адрес адрес отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии оснований полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

В судебном заседании фио свою вину в совершенном правонарушении не признал, пояснив, что у сотрудников полиции не было оснований направлять его на медицинское освидетельствование, поэтому он отказался от прохождения освидетельствования. На следующий день он прошел самостоятельно такое освидетельствование, результат был отрицательный.

Выслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении и приобщенную к материалам дела видезапись, прихожу к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

Согласно части 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно статьи 27.12.1 КоАП РФ, лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, производится в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 настоящего Кодекса.

Критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

В соответствии с п.2 Приказа Минздрава России от 18.12.2015 N 933н (ред. от 25.03.2019) "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (Зарегистрировано в Минюсте России 11.03.2016 N 41390), целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

п.4 Медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования:а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

пп. 2 пункта 5. Медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, совершившего административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

П. 6. Критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья считает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, установлена в полном объеме.

Как установлено в судебном заседании дата в время фио был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем дата составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование, пройти данное освидетельствование фио, находясь в ГБУЗ «Научно-практический центр наркологии», по адресу: адрес адрес отказался , что также зафиксировано в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №2264 от дата.

Вина фио в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 123698/1079 от дата (л.д. 2),

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата (л.д15),

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 2264 от дата, согласно которому фио отказался от прохождения освидетельствования (л.д. 3),

- письменными объяснениями фио (л.д. 4), а также его объяснениями данными в суде и исследованной в судебном заседании видеозаписью.

Собранные по данному делу доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Полагаю, что действия фио правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

Суд не может согласиться с доводами фио в той части, что у сотрудников полиции не имелось оснований для направления его на медицинское освидетельствование, поскольку эти доводы опровергаются совокупностью собранных по делу доказательств.

Так, согласно рапорту ст. о/у ОПЭ НОО и ВВ ОУР Крымского ЛУ МВД России на транспорте майора полиции фио, согласно которому в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий на территории ... был выявлен гр. фио, который по внешним признакам находился в состоянии наркотического опьянения, который был доставлен в ГБУЗ ... для прохождения медицинского освидетельствования, от которого он отказался (л.д.6)

Представленные фио справка серии ... об отсутствии у работников, которые в соответствии со своими трудовыми обязанностями должны иметь доступ к наркотическим средствам, заболеваний наркоманией, токсикоманией, хроническим алкоголизмом, не может быть принята во внимание.

Объективной стороной правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 6.9 КоАП РФ является невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача. Оконченным данное административное правонарушение является в момент отказа лица от прохождения медицинского освидетельствования. Таким образом, то обстоятельство, что фио в последствии прошел медицинское освидетельствование на состояние опьянения, не свидетельствует об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ. Кроме того, вышеуказанная справка им получена дата, а обратился он за такой справкой дата, т.е. через значительный временной промежуток от даты составления акта медицинского освидетельствования от дата

Согласно приказу Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического», в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

После указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к настоящему Порядку. 19. Медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

Таким образом, судом установлено, что у сотрудников полиции имелись основания для направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поскольку у последнего имелись признаки опьянения, установлен также факт отказа фио от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении.

Оснований для прекращения производства по делу суд не усматривает. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении наказания учитываю характер и степень общественной опасности совершенного фио административного правонарушения, он работает, положительно характеризуется по месту работы, как установлено в судебном заседании ранее не привлекался к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих ответственность фио в материалах дела не усматриваются и суду правонарушителем не представлено.

При таких обстоятельствах полагаю, что административное наказание ему должно быть назначено в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст. 29.10, ст. 29.11, ст. 32.2 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»,

п о с т а н о в и л:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере четыре тысячи рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам:

Оплата штрафа срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес через судебный участок №11 Киевского судебного района адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.