**Дело № 5-12-24/2019**

**05-0024/12/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| 30 января 2019 года | город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Малухин Валерий Владимирович (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушении в отношении Волкова Дениса Геннадьевича, ДАТА года рождения, уроженца АДРЕС1, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС2

**УСТАНОВИЛ**:

Согласно протокола об административном правонарушении №82 АП 008344 от 30.11.2018 г., 08 мая 2018 года в 01 час 20 мин. в г. Симферополь по ул. Луговая, 64 водитель Волков Д.Г. управлял мопедом ДАННЫЕ с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), не выполнил законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, а так же медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2. Правил дорожного движения РФ, допустив тем самым административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Волков Д.Г. вину признал, пояснил что сотрудникам ГИБДД сообщал что лишен прав.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья, пришел к следующему.

Как усматривается из материалов дела, 08 мая 2018 года в 01 час 20 мин. в г. Симферополь по ул. Луговая, 64 водитель Волков Д.Г. управлял транспортным средством мопед Хонда Дио с признаками опьянения и не выполнил законное требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 576075 от 28 мая 2018 года, от прохождения освидетельствования Волков Д.Г. отказался.

Диспозицией части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=EB97AA0EBB0B6FF92D80917E65F5C56B5650D8F198CFCCB7989A4C361DAB9B3613157A8EDEB7Y234P).

Согласно справки о результатах поиска правонарушений, Волков Д.Г. ранее привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и был подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами сроком на 18 месяцев.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, в частности рапорта УУП ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю Р.А. Гапиенко, письма Врио начальника ОД ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю А.В. Федотова, в ходе проведения проверки установлено, что постановлением Киевского районного суда г. Симферополя от 09.07.2015 Волков Д.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год и 6 месяцев.

Как следует из указанных выше документов, Волков Д.Г. оплатил административный штраф 07.09.2015 г., водительское удостоверение изъято 17.08.2015, в связи с чем в действиях Волкова Д.Г. не усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

На основании изложенного, постановлением УУП ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю Р.А. Гапиенко от 21.08.2018 в возбуждении уголовного дела по ст. 264.1 УК РФ в отношении Волкова Д.Г. отказано.

Так, согласно ст. 4.6 КоАП РФ, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как усматривается из материалов административного дела, срок лишения права управления транспортным средством истек 17.02.2017 г., следовательно срок, в течении которого Волков Д.Г. считается подвергнутым административному наказанию истек 17.02.2018 г.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что с учетом положений ст. 4.6 КоАП РФ Волков Д.Г., по состоянию на дату совершения вмененного ему административного правонарушения (08.05.2018 г.), не являлся лицом, лишенным права управления транспортными средствами.

Однако, в силу положений ч. 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ, по истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных [статьей 9.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315355/bde91496f1b3cd03db7a7a3420daf43bb1e5bef0/#dst100664) и [главой 12](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315355/ddf872bbf0198a5ffe733c85ac8e65649ba9824d/#dst100915) настоящего Кодекса, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения и после уплаты в установленном порядке наложенных на него административных штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных [частью 1 статьи 12.8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315355/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst4271), [частью 1 статьи 12.26](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315355/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/#dst4320) и [частью 3 статьи 12.27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315355/9734adb3f4ad52d0fe265a97e85eab23d6dffe75/#dst2536) настоящего Кодекса, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Согласно ч. 4 ст. 25 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», право на управление транспортными средствами подтверждается водительским удостоверением.

В соответствии со ст. 28 указанного закона, лишение права на управление транспортными средствами является основанием прекращения действия права на управление транспортными средствами.

В соответствии с ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», возврат водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами осуществляется в [порядке](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308978/a8bdb008d7135e3bd2a7c246b96474f96ee2d7d6/#dst100008), установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 2 «Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами", утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.11.2014 N 1191 (в редакции от 14.11.2014, действующей на дату истечения срока действия лишения права управления транспортными средствами и на дату совершения Волковым Д.Г. вменяемого ему правонарушения), возврат водительского удостоверения лицу, подвергнутому административному или уголовному наказанию в виде лишения права на управление транспортными средствами (далее - лицо, лишенное права на управление), производится после проверки знания им [правил](consultantplus://offline/ref=581A6DC71DCD5EA881CB013A6778EFB22F3B5AC93639E3DCC1BAEA6BBED3ECE0C10E54B1F6F052FE2FF52A64EEFE87FDEFEC91C656AF7323b2uBN) дорожного движения в подразделении Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее соответственно - проверка, подразделение Госавтоинспекции).

Согласно п. 7 данных Правил, за совершение административных правонарушений, предусмотренных [частями 1](consultantplus://offline/ref=C1399795DAC6BD9DE303EE7B4B3295B9CF4114C348DE0C072DDA0AF13CB1CD733B0C23DEBBF4ECCC069DCC4021DB97E82D44DA4C3BDFyFvAN) и [4 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=C1399795DAC6BD9DE303EE7B4B3295B9CF4114C348DE0C072DDA0AF13CB1CD733B0C23DEBBF4EACC069DCC4021DB97E82D44DA4C3BDFyFvAN), [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=C1399795DAC6BD9DE303EE7B4B3295B9CF4114C348DE0C072DDA0AF13CB1CD733B0C23DEBAF1EDCC069DCC4021DB97E82D44DA4C3BDFyFvAN) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=C1399795DAC6BD9DE303EE7B4B3295B9CF4114C348DE0C072DDA0AF13CB1CD733B0C23D8BCF0EBCC069DCC4021DB97E82D44DA4C3BDFyFvAN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо за совершение преступлений, предусмотренных [частями 2](consultantplus://offline/ref=C1399795DAC6BD9DE303EE7B4B3295B9CF4114C143DD0C072DDA0AF13CB1CD733B0C23DBB9F0EEC15BC7DC44688E9BF62C58C44C25DCF3BEyBvEN), [4](consultantplus://offline/ref=C1399795DAC6BD9DE303EE7B4B3295B9CF4114C143DD0C072DDA0AF13CB1CD733B0C23DBB9F0EEC051C7DC44688E9BF62C58C44C25DCF3BEyBvEN) и [6 статьи 264](consultantplus://offline/ref=C1399795DAC6BD9DE303EE7B4B3295B9CF4114C143DD0C072DDA0AF13CB1CD733B0C23DBB9F0EEC055C7DC44688E9BF62C58C44C25DCF3BEyBvEN) Уголовного кодекса Российской Федерации, лица, лишенные права на управление, представляют медицинское заключение о наличии (об отсутствии) у водителя транспортного средства (кандидата в водители транспортного средства) медицинских противопоказаний, медицинских показаний или медицинских ограничений к управлению транспортными средствами, выданное после прекращения действия права на управление транспортными средствами.

Как следует из пояснений Волкова Д.Г., данных в суде, водительское удостоверение после лишения его права управления транспортными средствами он вновь не получал, экзамены в ГАИ не сдавал, медицинский осмотр не проходил.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что Волков Д.Г. не имеет права управления транспортным средством, поскольку после прекращения действия права на управление транспортными средствами не выполнил условий, необходимых для их возврата, предусмотренных «Правилами возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами", утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14.11.2014 N 1191, а так же ч. 4.1 ст. 32.6 КоАП РФ, а именно - вновь медицинское освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством не прошел, проверка знаний им [правил](consultantplus://offline/ref=581A6DC71DCD5EA881CB013A6778EFB22F3B5AC93639E3DCC1BAEA6BBED3ECE0C10E54B1F6F052FE2FF52A64EEFE87FDEFEC91C656AF7323b2uBN) дорожного движения в подразделении Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации не проводилась.

С учетом данных обстоятельств, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Волкова Д.Г. подлежит прекращению, так как в действиях Волкова Д.Г. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а материалы дела подлежат возврату в ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю для решения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, будучи лицом, не имеющим права управления транспортным средством и не выполнившим законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, действия Волкова Д.Г. образуют признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи12.26 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 28.9 КоАП РФ, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 настоящего Кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 настоящего Кодекса.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5, частью 1 статьи 28.9, статьями 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ**:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Волкова Дениса Геннадьевича, ДАТА1 года рождения, уроженца АДРЕС1, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС2 по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Волкова Дениса Геннадьевича, 13.04.1992 года рождения, уроженца с.Ивановка, Симферопольского р-на, Крым Украина, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, Симферопольский р-н, с. Строгановка, ул.Речная, д.6, возвратить в ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю для решения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Надлежащим образом заверенную копию материалов дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Волкова Дениса Геннадьевича, 13.04.1992 года рождения, уроженца с.Ивановка, Симферопольского р-на, Крым Украина, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, Симферопольский р-н, с. Строгановка, ул.Речная, д.6, хранить в судебном участке №12Киевского судебного района города Симферополь.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья В.В. Малухин