**Дело № 5-12-82/2023**

**05-0082/12/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
|  4 мая 2023 года  |  город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Малухин В.В. (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Индивидуального предпринимателя Резниченко Анны Владимировны, \*\*\*.

 **УСТАНОВИЛ:**

04 августа 2022 г., в нарушение п.12.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утверждённых Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 09.01.2020 г. №1, п.30 Положения о классификации и об освидетельствовании судов (утв. приказом Министерства транспорта РФ от 14 апреля 2016 г. N 102), маломерное рыбопромысловое судно «Анна» (флаг РФ, порт регистрации Керчь, бортовой номер 4-13-0246) принадлежащее судовладелецу ИП Резниченко А.В., осуществляло промышленное рыболовство на основании разрешения на добычу (вылов) ВБР № 61 2022 01 2322 от 21 апреля 2022 г. район добычи (вылова) ВБР - Азовское море, Керченский пролив. В период с 5 ч. 00 мин. по 16 ч. 00 мин. 04 августа 2022 г. с использованием данного судна было добыто 820 кг. рапана по цене 15 рублей за килограмм на сумму 12300 рублей. 04.августа 2022 г. в период с 16 ч. 20 мин. по 18 ч. 00 мин. в ходе осуществления федерального государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов должностными лицами ПУ ФСБ России по Республике Крым на причале №255 «А» (Республика Крым, г. Керчь, ул. Береговая, д. 2) осмотрено маломерное рыбопромысловое судно «Анна» бортовой номер 4-13-0246, судовладелец ИП Резниченко А.В., в ходе проверки документов, нахождение которых у капитана или на борту судна обязательно, выявлено, что документ об освидетельствовании и классификации судна не действителен, таким образом ИП Резниченко А.В. осуществляя промышленное рыболовство с применением судна запрещенного к эксплуатации совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание ИП Резниченко А.В. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомила.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Так, согласно предоставленного для проверки акта классификации и освидетельствования маломерного судна № 04.19.043.444944 от 05 июня 2019 г. (акт формы РР-3.15.1), Судно должно было пройти промежуточное освидетельствование 16 ноября 2019 г. и очередное освидетельствование 16 мая 2022 г., однако его не проходило. Согласно положений Руководства по освидетельствованию и классификации маломерных судов (руководство Р.044- 2016), утвержденного приказом Российского Речного Регистра от 24 октября 2016 г. № 74-п, акт формы РР-3.15.1 оформляется по результатам освидетельствования маломерных/прогулочных судов и является документом, дающим право эксплуатации маломерного судна.

Указанный факт подтверждается:

- Копией объяснения Павлютина А.В. от 4.08.2022, который показал, что не знал о том, что документы об освидетельствовании судна просрочены, свою вину признает;

- Ответом Крымского филиала Российского классификационного Общества № КрФ-101-0048 от 08.02.2023, в котором указано:

- маломерное судно «Анна» (регистровый номер 244977) по состоянию на 4 августа 2022 г. в Крымском филиале не состояло на учете и не проходило промежуточное/очередное на плаву освидетельствование;

- согласно пункту 2.16.2 «Правил освидетельствования судов в процессе их эксплуатации» (далее ПОСЭ) и п. 1.4.12 « Руководства по классификации и освидетельствования судов» (далее - Р.044-2016) непредъявление маломерного судна для промежуточного освидетельствования в установленный срок является основанием для приостановления действия акта о классификации и освидетельствования формы РКО-3.15.1 (старая форма РР-3.15.1);

- согласно пункту 2.16.3 ПОСЭ и пункту 1.5.6.2 Р.044-2016 использование акта освидетельствования и классификации маломерного судна, не прошедшего в установленные сроки промежуточное/очередное освидетельствование, невозможно;

- согласно вышеизложенного эксплуатация маломерного судна, не прошедшего в установленные сроки промежуточное/очередное освидетельствование не допускается.

Показаниями свидетеля Павлютина А.В. от 11.02.2023 согласно которых, он не знал перед выходом на судне «Анна» в промысловый рейс 4 августа 2022 г. о том, что имеющийся у него документ об освидетельствовании и классификации судна - акт классификации и освидетельствования маломерного судна № 04.19.043.444944 от 05 июня 2019 г. (акт формы РР-3.15.1) не действителен, так как судно «Анна» не было предоставлено на освидетельствование в установленный срок, ИП Резниченко А.В. ему об этом не сообщала, как и не сообщала о том, что судно «Анна» нельзя эксплуатировать до тех пор, пока оно не пройдет необходимое освидетельствование.

В соответствии с частью 1 статьи 39 Федерального закона от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации» охрана внутренних морских вод, территориального моря и их природных ресурсов осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами.

Согласно части 1 статьи 43.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. №166 - ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность (часть 4 статьи 43.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»).

Пункт 12.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утв. Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 9 января 2020 г. № 1 предусматривает, что капитан судна (за исключением граждан, осуществляющих любительское рыболовство) должен иметь при себе либо на борту судна документы об освидетельствовании и классификации, а также регистрации судна, выданные уполномоченными Правительством Российской Федерации органами или российскими организациями, а также иностранными классификационными обществами, действующими в соответствии с международными соглашениями, в отношении судов, подлежащих государственной регистрации в соответствии с Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации и Кодексом внутреннего водного транспорта Российской Федерации.

Согласно пункта 30 Положения о классификации и об освидетельствовании судов (утв. приказом Министерства транспорта РФ от 14 апреля 2016 г. N 102), судовладелец предъявляет суда, состоящие на классификационном учете организации по классификации, к освидетельствованию в сроки, указанные в документах, выдаваемых на судно организацией по классификации.

Из подпункта 1 пункта 75 Положения следует, что акты освидетельствований спортивных парусных, маломерных и прогулочных судов приостанавливают действие в случае непредъявления судна к освидетельствованию в установленный срок. Эксплуатация маломерного судна, не прошедшего освидетельствование, не допускается.

Таким образом капитан рыбопромыслового судна «Анна», принадлежащего ИП Резниченко А.В., не имел при себе, либо на борту судна, действительные документы об освидетельствовании и классификации, в связи с чем, постановлением должностного лица Управления от 19.08.2022 был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 12 300 рублей (06 декабря 2022 г. штраф оплачен).

Исходя из положений частей 2 и 4 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, только если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Положения части 3 статьи 2.1 КоАП РФ предусматривают, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно части 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Из положений части 3 статьи 23 ГК РФ следует, что индивидуальный предприниматель обладает теми же обязанностями и наделен тем же кругом полномочий, что и юридические лица, являющиеся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения.

Каких-либо запретов и ограничений на применение к индивидуальным предпринимателям правил установления вины, предусмотренных для юридических лиц, КоАП РФ не содержит.

Учитывая требования пункта 30 Положения, ИП Резниченко А.В. имела возможность предъявить для проведения освидетельствования в соответствующую организацию маломерное судно «Анна» в установленные сроки, но не сделала этого, что привело к совершению административного правонарушения.

Пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. N 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство» установлено, что исходя из положений федеральных законов от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", от 30 ноября 1995 г. N 187-ФЗ "О континентальном шельфе Российской Федерации", от 17 декабря 1998 г. N 191-ФЗ "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации", необходимыми условиями законного ведения промысла водных биоресурсов (рыболовства) являются получение соответствующих разрешительных документов (в случаях, когда установлена необходимость их получения), выполнение обязанностей и соблюдение предусмотренных законодательством ограничений, обязательных при осуществлении конкретной деятельности в рамках данного вида рыболовства.

С учетом этого невыполнение лицами, осуществляющими рыболовство, одного или нескольких из предусмотренных требований влечет административную ответственность на основании части 2 статьи 8.16, части 2 статьи 8.17, части 2 статьи 8.37 КоАП РФ.

Материалами дела установлено и доказано, что ИП Резниченко А.В. не выполнила обязанность по обеспечению своего работника - лица, ответственного за добычу (вылов) водных биологических ресурсов, документом об освидетельствовании и классификации судна, используемого для осуществления промышленного рыболовства.

Согласно акта осмотра судна от 04 августа 2022 г. № 778, на момент обнаружения правонарушения судно «Анна» прибыло из района промысла, где осуществляло промышленное рыболовство. На борту судна имелось 820 кг рапана. Указанные биоресурсы были добыты с использованием данного судна в период с 5 ч. 00 мин. по 16 ч. 00 мин. 04 августа 2022 г.

Из указанного следует, что ИП Резниченко А.В. осуществляла рыболовство с применением судна «Анна» в том случае, когда эксплуатация данного судна запрещена и документ, разрешающий использование судна, у капитана судна отсутствовал.

Абзац 3 пункта 7 постановления ППВС № 27 предусматривает, что квалификации по части 2 статьи 8.37 КоАП РФ подлежат действия (бездействие) лиц, нарушивших правила, регламентирующие рыболовство во внутренних водах Российской Федерации (на водных объектах рыбохозяйственного значения, включая Каспийское море), не являющихся внутренними морскими водами.

Действия (бездействие) лиц, осуществляющих рыболовство в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны Российской Федерации или открытого моря, также могут быть квалифицированы по части 2 статьи 8.37 КоАП РФ, если будет установлен и подтвержден указанными в части 2 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами тот факт, что такими лицами нарушены правила, регламентирующие рыболовство, однако водные биоресурсы либо изготовленная из них продукция на момент обнаружения административного правонарушения уполномоченным на то должностным лицом отсутствовали.

Из анализа диспозиций части 2 статьи 8.17 и части 2 статьи 8.37 КоАП РФ, абзаца 3 пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. N 27 "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства", а также санкции части 2 статьи 8.17 КоАП РФ следует сделать вывод о том, что нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних водах Российской Федерации подлежат квалификации по части 2 статьи 8.17 КоАП РФ лишь в случае наличия и обнаружения водных биологических ресурсов, являющихся предметом административного правонарушения.

Учитывая, что в рассматриваемом случае Предприниматель осуществлял добычу (вылов) 820 кг рапана с применением судна запрещенного к эксплуатации, а добытые биоресурсы были обнаружены, то его действия (бездействие) следует квалифицировать по части 2 статьи 8.17 КоАП РФ.

Таким образом, ИП Резниченко А.В. совершила административное правонарушение предусмотренное частью 2 статьи 8.17 КоАП РФ.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Согласно справке-расчету стоимости водных биологических ресурсов для определения размера административного штрафа от 27.02.2023 размер штрафа в рассматриваемом случае составляет:

- однократный - 12 300 руб.,

- полуторакратный - 18 450 руб.

Вина ИП Резниченко А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается исследованными доказательствами:

- определение о возбуждении дела и проведении административного расследования от 03.02.2023 (л.д. 3-7);

- копия акта осмотра судна № 778 от 4.08.2022 (л.д 9);

- копия акта контроля выгрузки уловов водных биоресурсов и произведенной из них рыбной и иной продукции в морском порту (месте доставки) № 496347/117 от 4.08.2022 (л.д 10);

- копия разрешения на добычу (вылов) ВБР № 61 2022 01 2322 от 21.04.2022 (л.д. 11);

- копия локального ака «О создании приемного пункта и назначении бригадира, создании бригады судна Анна» от 23.05.2022 (л.д. 13);

- копия судовой роли судна Анна» (л.д. 14);

- копия промыслового журнала № 61-05-0971/2022 от 16.04.2022 (л.д. 15-16);

- копия квитанции № 52 от 04.08.2022 (л.д. 17);

- копия судового билета судна «Анна» (л.д. 18);

- доверенность на право управления судном «Анна» (л.д. 19);

- копии акта классификации и освидетельствования маломерного судна № 04.19.043.444944 от 05.06.2019 (л.д. 20-22);

- копия объяснения Павлютина А.В. от 04.08.2022 (л.д. 23);

- копия протокола об изъятии вещей и документов от 04.08.2022 9 (л.д. 24-25);

- копия постановления о назначении административного наказания по делу № 9930/854-22 от 19.08.2022 (л.д. 29-33);

- ответ Крымского филиала Российского классификационного Общества № КрФ-101-0048 от 08.02.2023 (л.д. 39);

- показания свидетеля Павлютина А.В. от 11.02.2023 (л.д. 44);

- приказ о принятии на работу Павлютина А.В. от 28.04.2022 (л.д. 48);

- приказ об увольнении Павлютина А.В. от 15.08.2022 (л.д. 49);

- справка расчета стоимости водных биологических ресурсов для определения для определения размера административного штрафа (л.д. 71);

- протокол об административном правонарушении в отношении ИП Резниченко А.В. (л.д. 77-84).

Исследовав материалы дела и доказательства, оценив их в совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что ИП Резниченко А.В. совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно – ИП Резниченко А.В. осуществляла добычу (вылов) 820 кг рапана с применением судна запрещенного к эксплуатации, а добытые биоресурсы были обнаружёны

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области рыболовства, личность правонарушителя, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного, мировой судья считает, что вина ИП Резниченко А.В. доказана, для достижения целей административного наказания для ИП Резниченко А.В. необходимо и достаточно установить административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией части 2 статьи 8.17 КоАП РФ.

На основании ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Индивидуального предпринимателя Резниченко Анну Владимировну, \*\*\*, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в полуторакратном размере стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, а именно штраф в размере 18 450 (восемнадцать тысяч четыреста пятьдесят) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751Y00790); р/сч. 40102810645370000035; к/сч. 03100643000000017500; наименование банка: Отделение Республики Крым Банка России/УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК 013510002; ИНН 9102002290; КПП 910201001; ОКТМО 35701000; КБК 189 116 0108101 9000 140; УИН 18900007960230000362; назначение платежа – административный штраф по делу № 9930/36-23.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

**Квитанцию об оплате штрафа предоставить мировому судье.**

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (органы ГАИ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья В.В. Малухин