**Дело № 5-12-198/2021**

**05-0198/12/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| 26 июля 2021 года | город Симферополь |

Мировой судья судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Малухин Валерий Владимирович (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ДАННЫЕ1,

**УСТАНОВИЛ:**

На рассмотрение мировому судье судебного участка № 12 Киевского судебного района г. Симферополь поступил протокол об административном правонарушении № 82 АП 091338 от 15.05.2021 в отношении ДАННЫЕ1, согласно которого 15 мая 2021 года в 09 час 50 мин. по ДАННЫЕ2 водитель ДАННЫЕ1 управлял транспортным средством Сузуки Гранд Витара ДАННЫЕ3 на котором государственные регистрационные знаки были оборудованы с применением материалов, затрудняющих их идентификацию, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ДАННЫЕ1 в судебном заседании пояснил, что перевозил велосипед и специально государственные регистрационные знаки не закрывал, в связи с чем, просил переквалифицировать его действия на иную статью и ограничиться минимальным наказанием.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДПС – старший лейтенант полиции ДАННЫЕ4, составивший протокол об административном правонарушении, пояснил, что 15.05.2021 им был остановлен автомобиль Сузуки Гранд Витара, на задней части которого был прикреплен велосипед, затрудняющий обзор номерных знаков. Автомобиль находился под управлением ДАННЫЕ1, в связи с чем в отношении последнего был составлен протокол по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно пункту 2.3.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с [Основными положениями](consultantplus://offline/ref=5A356845686835FBD9EBA4E004E305CFC8EBF58810271E94567E1E4B646800042C35C25EE17CB2D4EC3DF36B723B13F19888F4B07AA772CAVAI4L) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с пунктом 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, запрещается эксплуатация транспортных средств имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как следует из протокола по делу об административном правонарушении ДАННЫЕ1 управлял транспортным средством Сузуки Гранд Витара г.р.з. ДАННЫЕ3, на котором государственные регистрационные знаки были оборудованы с применением материалов, затрудняющих их идентификацию. Как усматривается из фототаблицы, приложенной к материалам дела об административном правонарушении, задний государственный регистрационный знак автомобиля был закрыт прикрепленным к задней части автомобиля велосипедом.

Данные действия ДАННЫЕ1 должностным лицом, составившим протокол, квалифицированы по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Так, ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ предусматривает наступление административной ответственности за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, [видоизмененными](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100027) или оборудованными с применением [устройств или материалов](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100028), препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Вместе с тем, нарушение правил перевозки грузов влечет наступление административной ответственности по ч. 1 ст.12.21 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела и поясней лица, привлекаемого к административной ответственности, номерной знак на автомобиле был закрыт перевозимым велосипедом, а не специально применяемыми для затруднения идентификации устройствами либо материалами.

Согласно правовой позиции, выраженной в [пункте 4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12150217/entry/51) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [частью 2 статьи 12.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/d05b4d645906cb6fbf9b525a55f7d489e6f9691f/#dst5738) КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством:

без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них),

при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных конструкцией транспортного средства для этого местах (в том числе только одного из них),

с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Как следует из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, изложенных в указанном выше Постановлении, видоизмененным является выданный на данное транспортное средство государственный регистрационный знак, в который были внесены изменения, искажающие нанесенные на него символы либо один из них (например, путем заклеивания), либо государственный регистрационный знак, способ установки которого препятствует его прочтению и идентификации (в частности, путем переворота пластины государственного регистрационного знака). В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам [статьи 26.11](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/46a9b456fc041022585b2d13cda9d666fc11ffd4/#dst102445) КоАП РФ.

Исходя из приведенных положений законодательства с учетом их толкования Верховным Судом Российской Федерации именно государственные регистрационные знаки должны быть оборудованы с применением материалов (устройств), препятствующих или затрудняющих их идентификацию, но не само транспортное средство, как это имело место в настоящем деле.

В то же время в силу [части 1 статьи 12.21](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/122101) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил перевозки грузов, а равно правил буксировки влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Согласно [пункту 23.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2303) Правил дорожного движения, утвержденных [Постановлением](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, перевозка груза допускается, в частности, при условии, что он не закрывает внешние световые приборы и световозвращатели, регистрационные и опознавательные знаки, а также не препятствует восприятию сигналов, подаваемых рукой.

Следовательно, размещение ДАННЫЕ1 на задней части автомобиля груза (велосипеда) и перевозка его так, что это закрывает государственные регистрационные знаки, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.21](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/122101) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что должностным лицом, составившим протокол по делу об административном правонарушении, действия ДАННЫЕ1 квалифицированы неверно.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи. Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Учитывая изложенное, действия ДАННЫЕ1 по управлению транспортным средством с нарушением правил перевозки груза, выразившемся в прикреплении груза способом, затрудняющим идентификацию государственного регистрационного знака автомобиля подлежат переквалификации с ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.21 КоАП РФ.

Данный вывод мирового судьи подтверждается позицией Верховного Суда РФ, изложенной в постановлении от 18 ноября 2016 года по делу № 5АД-16-250.

Вина ДАННЫЕ1 в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 АП 091338 от 15.05.2021 года; фототаблицей, объяснениями ДАННЫЕ1.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области дорожного движения, личность правонарушителя, не трудоустроенного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного, мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для ДАННЫЕ1 необходимо и достаточно назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст.12.21 КоАП РФ в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

ДАННЫЕ1 признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: УФК по РК (УМВД России по г.Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230; ОКТМО 35701000, БИК 013510002, УИН 18810491216000005981, КБК 18811601123010001140, р/с 40102810645370000035, кор.счет 03100643000000017500, банк получателя: Отделение Республики Крым Банка России, протокол 82 АП 091338 от 15.05.2021 г.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

**Оригинал квитанции об оплате штрафа предоставить мировому судье.**

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья: В.В. Малухин