**Дело № 5-12-288/2017**

**05-0288/12/2017**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| 19 декабря 2017 года |  город Симферополь |

 Мировой судья судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Малухин Валерий Владимирович (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4.1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Онучина Николая Николаевича, ДАННЫЕ1, зарегистрированного по адресу: АДРЕС1, проживающего по адресу: АДРЕС2,

у с т а н о в и л:

 15.11.2017 г. на рассмотрение мирового судьи судебного участка № 12 Киевского судебного района г. Симферополь поступил протокол об административном правонарушении НОМЕР1, согласно которого ДАТА1 по адресу: АДРЕС3 Онучин Николай Николаевич незаконно установил опознавательный фонарь легкового такси, чем нарушил п. 11 абз. 5 ОП ПДД РФ, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4.1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В суд Онучин Н.Н. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом, что подтверждается соответствующей распиской (л.д. 21), причины неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

Учитывая изложенное, на основании ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Как следует из протокола по делу об административном правонарушении, Онучин Н.Н. незаконно установил на автомобиле ДАННЫЕ2 опознавательный фонарь легкового такси, чем нарушил п. 11 абз. 5 ОП ПДД РФ.

Согласно объяснений лица, привлекаемого к административной ответственности, изложенных в этом же протоколе, правонарушение совершено им не умышленно, друзья повесили шашечку такси, однако Онучин Н.Н. её не заметил и поехал.

Данные действия Онучина Н.Н. должностным лицом, составившим протокол, квалифицированы по ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ.

Так, ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на водителя в размере пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения за управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси или опознавательный знак "Инвалид".

При этом, административная ответственность за установку на транспортном средстве без соответствующего разрешения устройств для подачи специальных световых или звуковых сигналов (за исключением охранной сигнализации) или незаконную установку на транспортном средстве опознавательного фонаря легкового такси или опознавательного знака "Инвалид" предусмотрена ч. 2 ст. 12.4 КоАП РФ.

За совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.4 КоАП РФ виновное лицо может быть подвергнуто административному наказанию в виде наложения административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц, ответственных за эксплуатацию транспортных средств, - двадцати тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

В соответствии с п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Согласно ч.ч. 1, 3, 7 ст. 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление такой деятельности. Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Аналогичные требования изложены в п. 2.1.1 ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, согласно которому водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В соответствии пп. «б», «г» п. 1 ч. 16 ст. 9 Федерального закона от 21.04.2011 г. N 69-ФЗ в целях обеспечения безопасности пассажиров легкового такси и идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам легковое такси должно иметь на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему, представляющую собой композицию из квадратов контрастного цвета, расположенных в шахматном порядке; иметь на крыше опознавательный фонарь оранжевого цвета.

В соответствии с п. 115 и п. 116 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года N 112 легковое такси оборудуется опознавательным фонарем оранжевого цвета, который устанавливается на крыше транспортного средства и включается при готовности легкового такси к перевозке пассажиров и багажа.

Из указанных требований закона следует, что поскольку опознавательный фонарь является средством идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам, данный фонарь не может устанавливаться на такие "иные транспортные средства", владельцы которых не имеют разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, в связи с чем, если на таком "ином транспортном средстве" установлен указанный опознавательный фонарь, он установлен в нарушение указанных требований Федерального закона, т.е. незаконно.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 16, пункту 1 статьи 19 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" техническое состояние и оборудование транспортных средств, участвующих в дорожном движении, должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Обязанность по поддержанию транспортных средств, участвующих в дорожном движении, в технически исправном состоянии возлагается на владельцев транспортных средств либо на лиц, эксплуатирующих транспортные средства.

Факт установки на транспортном средстве Онучина Н.Н. опознавательного фонаря легкового такси подтверждается протоколом об административном правонарушении, объяснениями Онучина Н.Н., изложенными в данном протоколе, протоколом об изъятии вещей и документов НОМЕР2 от 21.09.2017 г.

Определением и.о. мирового судьи судебного участка № 12 Киевского судебного района г. Симферополь – мировым судьей судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополь Москаленко С.А. из ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю истребован фонарь легкового такси, изъятый у Онучина Н.Н. согласно протокола НОМЕР2, а так же фото и видеозапись, примененные при изъятии фонаря.

19.12.2017 г. в адрес мирового судьи был представлен опознавательный фонарь легкового такси белого цвета, на который нанесена цветографическая схема легкового такси, представляющая из себя композицию из квадратов контрастного цвета, расположенных в шахматном порядке.

Фото и видеозапись, проводимые при изъятии опознавательного фонаря легкового такси мировому судье представлены не были.

Данных о наличии у Онучина Н.Н. разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси материалы дела не содержат.

Требования п. 16 ст. 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 г.N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" предъявляются к легковому такси в целях обеспечения безопасности пассажиров легкового такси, и идентификации легковых такси среди иных транспортных средств, а так же для получения перевозчиками соответствующего разрешения на перевозку.

Наличие на опознавательном фонаре цветографической схемы легкового такси, представляющей из себя композицию из квадратов контрастного цвета, расположенных в шахматном порядке с очевидностью свидетельствовало о принадлежности транспортного средства к легковому такси, обеспечивало его сигнальную опознаваемость в общем транспортном потоке.

Наличие на автомобиле опознавательного фонаря с цветографической схемой такси могло быть воспринято гражданами как предоставление услуг по перевозке пассажиров и багажа, независимо от цвета такого фонаря.

Установка на автомобиле фонаря легкового такси цвета, соответствующего требованиям ГОСТ, Федерального закона от 21 апреля 2011 г. N 69-ФЗ и Постановления Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года N 112, имеет правовое значение при получении лицом разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа.

По конкретному же делу об административном правонарушении о наличии состава администратвиного правонарушения свидетельствует факт установки на транспортном средстве опознавательного фонаря, на который нанесена цветографическая схема такси, позволяющая идентифицировать автомобиль среди прочих именно в качестве такси.

Одновременно мировой судья приходит к выводу о том, что должностным лицом, составившим протокол по делу об административном правонарушении действия Онучина Н.Н. квалифицированы неверно, поскольку административная ответственность за незаконную установку на транспортном средстве опознавательного фонаря легкового такси предусмотрена ч. 2 ст. 12.4 КоАП РФ, а не ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ, как указано в протоколе.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи. Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Объективная сторона совершенного Онучиным Н.Н. правонарушения заключается в незаконной установке на транспортное средство опознавательного фонаря легкового такси, при этом доказательств, подтверждающих факт управления Онучиным Н.Н. данным транспортным средством, материалами дела не подтвержден, указаний на управление Онучиным Н.Н. таким транспортным средством протокол об административном правонарушении не содержит.

Поскольку совершенное Онучиным Н.Н. правонарушение имеет единый родовой объект посягательства с правонарушением, предусмотренным ст. 12.5 ч. 4.1 КоАП РФ – безопасность дорожного движения, мировой судья приходит к выводу о необходимости переквалификации действий Онучина Н.Н. с ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ на ч. 2 ст. 12.4 КоАП РФ с назначением соответствующего административного наказания по данной статье.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, которое относится к правонарушениям в области безопасности дорожного движения, личность правонарушителя, его имущественное положение, так же, отсутствие обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного мировой судья считает, что для достижения целей административного наказания для Онучина Н.Н. необходимо и достаточно установить административное наказание в виде административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения – опознавательного фонаря легкового такси.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

 Онучина Николая Николаевича, ДАННЫЕ1, зарегистрированного по адресу: АДРЕС1, проживающего по адресу: АДРЕС2, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей с конфискацией предмета административного правонарушения – опознавательного фонаря легкового такси, изъятого протоколом НОМЕР2 от 21.09.2017 г. и находящегося на хранении на судебном участке № 12 Киевского судебного района г. Симферополь (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 21).

Конфискацию предмета административного правонарушения возложить на Отдел судебных приставов по Киевскому району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым – по месту нахождения предмета административного правонарушения.

Перечисление штрафа производить по следующим реквизитам: УФК (УМВД России по г. Симферополю) БИК 043510001; ИНН 9102003230; КПП 910201001; Код бюджетной классификации 1881163002001 6000 140; ОКТМО 35701000, УИН 18810491171100007139.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате штрафа предоставить мировому судье.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае неуплаты административного штрафа в указанный срок постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для принудительного исполнения.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления постановления в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь.

Мировой судья: В.В. Малухин