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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 февраля 2022 года город Симферополь, ул. Киевская 55/2

исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №13 - мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым Новиков В.Р., с участием помощника военного прокурора – Брюханова Д.А., защитника ООО «Контроль» - Подолян А.А., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «Контроль»**, ИНН 9102201009, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

ООО «Контроль» в установленный законом срок не уведомило командира войсковой части 6779 г. Урус-Мартан о приеме на работу бывшего военнослужащего Смирнова С.А., который до 20.04.2020 года состоял в должности «начальник службы радиационной, химической и биологической защиты войсковой части 6779».

Защитник ООО «Контроль» в судебном заседании возражал относительно привлечения юридического лица к административной ответственности, мотивируя тем, что Общество фактически исполнило свою обязанность, поскольку направило уведомление о заключении трудового договора в Главное управление Росгвардии по Республике Крым, при этом руководствуясь сведениями, предоставленными самим работником при заключении договора, а именно – он указал, что служил в войсковой части 6915 в с. Краснокаменка.

Прокурор в судебном заседании считал Общество ответственным за допущенное нарушение закона «О противодействии коррупции» и подлежащим привлечению к административной ответственности.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ч.4 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок уведомления регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 №29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Пунктами 2-4 указанных Правил предусмотрено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации (печатью кадровой службы).

Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Приказом командира войсковой части 6779 от 22.04.2015 года №94 с/ч гражданин Смирнов С.А. был зачислен в списки личного состава воинской части и на все виды довольствия. При этом указано, что Смирнов С.А. прибыл из войсковой части 6915 (с. Краснокаменка).

Приказом командира 46 отдельной бригады оперативного назначения Северо-Кавказского округа войск национальной гвардии России от 20.04.2020 года №22 л/с Смирнов С.А., был уволен с военной службы в запас Вооруженных Сил России с занимаемой должности начальника службы радиационной, химической и биологической защиты штаба.

10.09.2020 года между ООО «Контроль» в лице начальника отдела кадров Фирскиной С.И. и гражданином Смирновым С.А. был заключен трудовой договор №\*\*\*\* о приеме последнего на работу на должность ведущего специалиста, управления досудебного и судебного взыскания, о чем был издан приказ о приеме работника на работу от 10.09.2020 года №\*\*\*\*.

В период с 22.04.2015 по 20.04.2020 года Смирнов С.А. замещал вышеуказанную воинскую должность в военной части №6779 , которая в соответствии с Указом Президента России от 18.05.2009 года №557 входит в перечень должностей, при замещении которых сотрудники федеральные государственные служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, и относится к должностям на которые распространяются требования ч.4 ст.12 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ.

Положениями раздела 3 Перечня установлено, что к должностям федеральной государственной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками, относятся должности федеральной государственной гражданской службы, военной службы и федеральной государственной службы иных видов, исполнение должностных обязанностей по которым предусматривает в том числе осуществление постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями функций представителя власти либо организационно-распорядительных или административно- хозяйственных функций, осуществление контрольных и надзорных мероприятий, управление государственным имуществом и хранение и распределение материально-технических ресурсов. Также, в соответствии с пунктом 19 Перечня должностей федеральной государственной службы в войсках национальной гвардии Российской Федерации и должностей работников в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Росгвардией, при замещении которых федеральные государственные служащие, работников, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Росгвардией, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного приказом Директора ФСВНГ России от 29.11.2018 № 605дсп (далее - Перечень Росгвардии) должность «начальник инженерной службы войсковой части» отнесена к группе должностей замещение которых связано с коррупционными рисками.

Общие обязанности командиров (начальников) закреплены в статье 75 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденных указом Президента Российской Федерации от 10.11.2007 № 1495 (далее -Устав), согласно которым командир (начальник) в мирное и военное время отвечает помимо прочего за состояние и сохранность вооружения, военной техники и другого военного имущества, за материальное, техническое, финансовое, медицинское и бытовое обеспечение.

Положениями статей 112, 113 Устава установлено, что начальник службы полка (воинской части) в мирное и военное время помимо прочего отвечает за соответствующий вид боевого (технического, тылового) обеспечения полка, за обеспечение полка вооружением, военной техникой и другим военным имуществом по своей службе, их правильное использование и содержание в исправности, за постоянную боевую и мобилизационную готовность и состояние подчиненных подразделения и службы, при этом он обязан руководить деятельностью службы и боевой подготовкой подчиненных ему подразделения и службы, обеспечивать военным имуществом подразделения полка, ежемесячно проводить сверку учетных данных с подразделениями и складом полка, своевременно представлять заявки на вооружение, военную технику и другое военное имущество по своей службе, осуществлять их получение, хранение, выдачу в подразделения и своевременно обновлять (освежать) неприкосновенный запас, своевременно докладывать командиру полка о фактах преждевременного износа (порчи), утраты, недостачи и незаконного расходования материальных и денежных средств по своей службе.

Также статьей 116 Устава установлено, что начальник службы радиационной, химической и биологической защиты полка подчиняется командиру полка и является прямым начальником личного состава подразделения радиационной, химической и биологической защиты полка и в дополнении обязанностей, указанный в статьях 112 - 114 Устава он обязан проводить не реже двух раз в год проверку наличия и технического состояния вооружения и средств радиационной, химической и биологической защиты в подразделениях и на складе полка; ежегодно проводить их инвентаризацию, то реализовывать функции контрольной деятельности.

Десятидневный срок для уведомления командира военной части 6779 г.Урус-Мартан о принятии Смирнова С.А. на работу в ООО «Контроль» начал течь с 10.09.2020 года и истек 21.09.2020 года.

Указанное сообщение в адрес командира военной части № 6779 со стороны ООО «Контроль» направлено не было.

Статьей 19.29 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Указанное сообщение направляется независимо от того, входили ли в должностные (служебные) обязанности бывшего государственного (муниципального) служащего функции государственного, муниципального (административного) управления организацией, заключившей с ним указанные договоры.

Как разъяснено в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 №46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» субъектами административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.29 КоАП РФ, являются граждане, должностные лица и юридические лица - работодатели либо заказчики работ (услуг), которые привлекли к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора бывшего государственного (муниципального) служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции».

Факт совершения ООО «Контроль» административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 12.11.2021 года по статье 19.29 КоАП РФ; копией трудовой книжки Смирнова С.А.; выпиской из приказа от 22.04.2015 года № \*\* с/ч о зачислении на военную службу в воинскую часть 6779; выпиской из приказа от 20.04.2020 года №\*\* л/с об увольнении с военной службы в запас Вооруженных Сил России из воинской части 6779; копией приказа ООО «Контроль» от 10.09.2020 года о приеме Смирнова С.А. на работу; копией трудового договора №\*\*\*\* от 10.09.2020 года между ООО «Контроль» и Смирновым С.А., выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Контроль».

Все указанные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Возражения защитника ООО «Контроль» о том, что уведомление о заключении трудового договора было направлено подлежат отклонению, поскольку противоречат фактическим обстоятельствам и материалам дела. Так, в трудовой книжке Смирнова С.А. указано, что он был уволен из войсковой части 6779.

Заявление Смирнова С.А. в адрес своего будущего работодателя о том, что он проходил военную службу в воинской части 6915 в с. Краснокаменка не имеет в данном случае юридического значения, поскольку работодатель должен руководствоваться сведениями из трудовой книжки и военного билета. При этом стоит отметить, что Смирнов С.А. действительно проходил военную службу в указанной воинской части 6915 в с. Краснокаменка, однако этот период военной службы для него был не последним.

Направление уведомления о заключении трудового договора иному юридическому лицу, нежели последний работодатель принимаемого на работу нового работника, не является исполнением работодателем своей обязанности, предусмотренной Законом «О противодействии коррупции».

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, прихожу к выводу о виновности ООО «Контроль» в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Учитывая изложенное, считаю возможным назначить административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном статьей 19.29 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 4.2-4.3, 19.29, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

признать **Общество с ограниченной ответственностью «Контроль»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: \*\*\*.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья: Новиков В.Р.