Дело №5-13-50/21

(05-0050/13/2021)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

18 февраля 2021 года г. Симферополь

И.о.мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района г. Симферополь – мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района г. Симферополя Трошина М.В., с участием лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении Абрамова И.А., его защитника Таран Д.О., лица, составившего протокол об административном правонарушении – инспектора ДПС \*\*\*., рассмотрев в зале суда в г. Симферополе (ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Абрамова Игоря Александровича\*\*\*\*\*** в совершении административного правонарушения, предусмотренногочастью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Абрамов И.А.06.01.2021года в 22 час. 20 мин. на ул. \*\*\*, в г. Симферополь, управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак\*\*\*\*, в состоянии опьянения, что подтверждается протоколом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии \*\*\*\* от 06.01.2021 года.

В судебном заседанииАбрамов И.А.свою вину не признал и пояснил, что 06.01.2021года где-то в 20 час. 30 мин. он приехал на своем транспортном средстве – автомобиле \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*\* на ул. \*\*\*\*\*, в г. Симферополь, к себе домой. Он был трезв. Дома он употребил спиртные напитки и выйдя к своему автомобилю, занялся его мелким ремонтом. В это время подъехали сотрудники ГИБДД и стали требовать, чтобы он прошел освидетельствование на состояние опьянения, он прошел такое освидетельствование в медицинском учреждении, но сотрудникам ГИБДД он сразу пояснял, что не управлял транспортным средством в состоянии опьянения, а выпил дома уже когда транспортным средством не управлял.

Защитник Абрамова И.А. – Таран Д.О., допущенный судом по устному заявлению Абрамова И.А., в судебном заседании просил прекратить производству по делу за отсутствием в действиях Абрамова И.А. состава административного правонарушения, поскольку не установлен факт управления Абрамовым И.А. транспортным средством, отсутствует видеозапись, как Абрамов управляет транспортным средством, а проведение ремонтных работ автомобиля не является управлением транспортным средством, в связи с чем у сотрудников ГИБДД не было оснований для отстранения Абрамова И.А. от управления транспортным средством и направления его на медицинское освидетельствование.

Лицо, составившее протокол об административном правонарушении – инспектор ДПС \*\*\* в судебном заседании пояснил, что 06.01.2021 года он нес службу по патрулированию города в составе экипажа ДПС где-то в районе 22 часов они получили сообщение, что на ул. \*\*\* лицо управляет транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Поскольку мы находились недалеко от этого места, то минут через 5-7 мы подъехали на место вызова и увидели транспортное средство, из которого вышел водитель, как позже было установлено, Абрамов И.А., у него были явные признаки опьянения: нарушение речи, запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы. Недалеко находилось другое транспортное средство, водитель которого пояснил, что и он, и Абрамов И.А., каждый на своем транспортном средстве, двигались по ул. \*\*\*\*\*. Абрамов на дороге вел себя неадекватно, создавал аварийную обстановку.он остановил автомобиль в районе дома № \*\*. Свидетель подошел к нему и услышал запах алкоголя и по его поведению понял, что водителя нетрезв, после чего вызвал сотрудников ГИБДД. Поскольку у Абрамова И.А. были признаки опьянения, он был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением прибора Алкотестер, но он отказался. Ему было предложено проехать в Центр наркологии, на что Абрамов согласился и в медицинском учреждении ГБУЗ РК «Научно-практический центр наркологии» прошел освидетельствование, по результатам которого у него было установлено состояние опьянения. После этого был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 статьи 12.8 КоАП РФ, а также еще два протокола по статье 12.37 и 12.3 КоАП РФ.

Выслушав Абрамова И.А., его защитника Таран Д.О., лицосоставившее протокол об административном правонарушении – инспектора ДПС \*\*., исследовав показания допрошенных в судебном заседании 11.02.2021 г. свидетелей \*\*\*\*\* материалы дела об административном правонарушении, а также видеозапись приобщенную к материалам дела и видеозапись представленную в судебном заседании, прихожу к следующему.

Согласно пункту 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством данной категории.
 В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с п.1.1 статьи 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

Согласно Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 (ред. от 10.09.2016), освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном порядке Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений (далее - технические средства измерения).

 Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

 Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Вина Абрамова И.А. в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 07.01.2021 г., в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения Абрамова И.А.(л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии \*\*\*\* от 06.01.2021 г., согласно которому Абрамов И.А.был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем \*\*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*\*\* (л.д.6),

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии \*\*\*\* от 06.01.2021 годасогласно которому у Абрамова И.А.было установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 8); и другими материалами.

 Суд не может согласиться с доводами Абрамова И.А и его защитника о том, что не установлен факт управления Абрамовым И.А. транспортным средством, видеозаписи этому нет, сотрудники ГИБДД сами не наблюдали данный факт, а поэтому у них не было оснований для направления Абрамова И.А. на медицинское освидетельствование. Данные доводы опровергаются исследованными судом доказательствами.

Так, свидетель \*\*\*\* пояснил в судебном заседании 11.02.2021 г., что 06.01.2020 он на своем автомобиле двигался по ул. \*\*\*\* в г. Симферополе, в попутном с ним направлении двигался также автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*\*, водитель которого повел себя неадекватно, то приближался к ним, то отдалялся, мигал светом, выполнял еще какие-то непонятные маневры, создавая при этом аварийную ситуацию. Его автомобиль остановился в районе дома \*\*. Остановив свою машину, свидетель со своим пассажиром подошли к автомобилю \*\*\*, чтобы выяснить, что происходит, но увидев, что водитель, как позже они узнали, Абрамов находится в сильной степени опьянения, они не стали с ним разговаривать, а вызвали сотрудников ГИБДД. Абрамов стал осуществлять какой-то маневр, стал сдавать задом и съехал с обочины, повиснув одним колесом. Он стал нервничать, « газовать», чтобы выехать, но у него ничего не получилось и в это время подъехали сотрудники ГИБДД, которые стали заниматься оформлением протоколов. Аналогичные показания данный свидетель давал под видеозапись непосредственно на месте остановки транспортного средства 06.01.2021 года. Ранее Свидетель с Абрамовым И.А. знаком не был, неприязненных отношений между ними нет, оснований оговаривать Абрамова И.А. у свидетеля нет. Его показания полностью согласуются с показаниями сотрудника ГИБДД \*\*\*. и исследованными видеозаписями. Ссылка Абрамова И.А. и его защитника в подтверждение своих доводов на показания опрошенных судом 11.02.2020 г. свидетелей \*\*\*\* является несостоятельной, поскольку указанные свидетели хоть и подтвердили, что не видели, чтобы Абрамов И.А. управлял своим транспортным средством, всю ситуацию не наблюдали, а оценивали ее эпизодически. Так, свидетель \*\*\*\* пояснил, что 6.01.2021 в вечернее время загавкала собака и выглянув на улицу, он видел стоящий автомобиль Абрамова И.А., но находился он там или нет свидетель не видел, позже он видел подъехавший автомобиль ДПС. Свидетель \*\*\*\*. пояснила, что где-то в 21 час. 30 мин. видела на обочине стоявшую автомашину Абрамова И.А., он находился в машине, но ею не управлял, поскольку одно колесо у него зависло в воздухе и автомобиль не мог сдвинуться с места. Свидетель \*\*\*\* пояснил, что 06.01.2021 в вечернее время он видел, что Абрамов И.А., возился с автомобилем открывал капот, «газовал». Все эти показания не противоречат пояснениям свидетеля \*\*\* и пояснениям инспектора ДПС \*\*\*, а также иным собранным по делу доказательствам. Кроме того, 06.01.2021 г. в отношении Абрамова И.А. были составлены еще два протокола об административном правонарушении по ч.2 ст. 12.37 и ч.2 ст. 12.3 КоАП РФ как на водителя управлявшего транспортным средством. И он был подвергнут штрафу. Как пояснил Абрамов И.А. указанные постановления о наложении штрафов он не обжаловал, штрафы оплатил, т.е. фактически признал факт управления им транспортным средством 06.01.2021 года при изложенных выше обстоятельствах.

Таким образом факт управления Абрамовым И.А. транспортным средством 06.01.2021 г. в состоянии опьянения нашел подтверждение в судебном заседании. Каких-либо существенных нарушений при направлении Абрамова И.А. на медицинское освидетельствование и при проведении такого освидетельствования не установлено.

 Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о наличии в действиях Абрамова И.А.состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и вина его в совершении данного административного правонарушения доказана.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При вынесении постановления учитываю особую общественную опасность совершенного Абрамова И.А.. административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Абрамова И.А. не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств настоящего дела, прихожу к выводу о необходимости назначения Абрамову И.А.административного наказания в границах санкции, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 23.1, ст. 29.10, ст. 29.11, ст. 32.2, 32.6, 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л:

Абрамова Игоря Александровичапризнать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам:

УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, Код ОКТМО 35701000, счет 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, протокол № 82 АП № 109518, постановление №5-14-13/21, УИН 18810491211100000235, КБК 18811601123010001140.

 Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно п.1.1 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 ст.  32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Согласно п.2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок №13 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Трошина М.В.