Дело №5-13-57/2017

(05-0057/13/2017)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 мая 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьи 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Индивидуального предпринимателя ... фио,паспортные данныеадрес, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола № РК 075668 509 от 07.12.2016 года об административном правонарушении наименование организации... 19.11.2016 года в 12 часов 00 минут по адресу: адрес, в гастрономе фио, являясь индивидуальным предпринимателем в нарушение ст. 16 Федерального закона № 171 от 22.11.1995 года осуществлял незаконную продажу алкогольной продукции, свободная реализация которой запрещена без наличия на это лицензии на розничную реализацию алкогольной продукции.

Копия протокола об административном правонарушении № РК 075668 509 от 07.12.2016 года получена лицом, в отношении которого составлен протокол.

Согласно сведений, указанных в протоколе об административном правонарушении наименование организацииА свою вину в совершении административного правонарушения признал, с протоколом согласился.

В судебном заседании фио свою вину признал.

В судебное заседание оперуполномоченный ОЭБиПК Управления МВД России по г. Симферополю лейтенант полиции фио не явился, о месте и времени проведения судебного заседания извещен надлежащим образом. Затребованные подлинники документов, приложенных к протоколу об административном правонарушении представлены не были.

Согласно протокола об административном правонарушении № РК 075668 509 от 07.12.2016 года наименование организации вменяется совершение правонарушения связанного с незаконной продажей товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством. Обоснованием совершения данного правонарушения явилось то, что наименование организации, что предусмотрено ст. 14.2 КоАП РФ осуществлял незаконную продажу алкогольной продукции, свободная реализация которой запрещена.

Мировому судье не представлено доказательств изъятия алкогольной продукции, а именно протокола изъятия, протокол осмотра места происшествия, содержащий сведения о изъятии алкогольной продукции, приложенный к протоколу об административном правонарушении содержит нечитаемые сведения, подлинников, документов по делу об административном правонарушении на запрос мирового судьи не представлено.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела и своевременного привлечения виновного к административной ответственности. При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния. Следовательно, необходимо доказать, что именно это лицо совершило данное административное правонарушение.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федеральных законов от 9 февраля 2009 года № 9-ФЗ, от 17 июля 2009 года № 160-ФЗ, от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ) предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Изучив материалы дела, суд считает вину наименование организации... в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 установленной, что так же не оспаривается лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Учитывая требования ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Обстоятельств, смягчающих в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ и отягощающих административную ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные характеризующие личность правонарушителя, признание вины в совершении административного правонарушения, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие сведений об изъятии конкретных предметов административного правонарушения, мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 14.2, 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Индивидуального предпринимателя ... фио,паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 3000 рублей (три тысячи рублей).

Указанная сумма штрафа, в силу ч.1 ст.32.2. КоАП РФ, должна быть уплачена не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения или перечисления в банк по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, р/сч. 40101810335100010001, банк получателя – Отделение Республики Крым, БИК 043510001, ОКТМО 35701000, КБК 18811690050056000140, УИН 18880491160000756682, назначение платежа: штраф по постановлению мирового судьи.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.Ю. Клёпова