Дело №5-13-69/2017

(05-0069/13/2017)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 апреля 2017 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района г. Симферополь, мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополь Тарасенко Т.С., рассмотрев в открытом судебном заседании, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

... фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

09 марта 2017 года в 00 часов 58 минут в г. Симферополь по адрес, фио управлял автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком ... в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась.

Выслушав ...фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Диспозицией части 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Исходя из положений пункта 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Согласно частям 1 и 2 статьи 27.12.1 КоАП РФ лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, производится в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 настоящего Кодекса.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (далее Правила).

Основанием полагать, что водитель фио находился в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего запаха алкоголя из полости рта, поведение несоответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 3 Правил.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

фио 09 марта 2017 года в 00 часов 58 минут был отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен протокол от 09.03.2017 года серии 61 АМ №406554 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3).

фио, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии алкогольного опьянения было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, пройти которое он согласился.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 09.03.2017 года серия 61АА №135796 и видеозаписи, которая проводилась при освидетельствовании ...фио на состояние алкогольного опьянения освидетельствование проводилось с применением технического средства измерения «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARCD 0449, которым было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом фио воздухе в количестве 0,69мг/л. (л.д. 3-4).

Пунктом 11 раздела III Приказа Минздрава России от 18.12.2015 N933н установлено, что при проведении исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя результаты измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе указываются в акте в миллиграммах на один литр выдыхаемого воздуха на основании показаний используемого технического средства измерения.

Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и несогласием последнего с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, фио было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в специализированном медицинском учреждении, о чем составлен протокол серия 16 МТ № 00003974 от 09.03.2017 года (л.д. 5).

Согласно пункту 10 вышеуказанных Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 года №475, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 296 от 09 марта 2017 года медицинское освидетельствование проводилось врачом психиатром-наркологом ГБУЗ РК «КНПЦН» фио, первое исследование проводилось 09 марта 2017 года в 02 часа 41 минуту с помощью технического средства измерения «Alcotest 6810» заводской номер ARZD-0927, которым было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом фио воздухе в количестве 0,66мг/л. (л.д. 6).

Второе исследование проводилось 09 марта 2017 года в 02 часа 57 минуту с помощью технического средства измерения «Alcotest 6810» заводской номер ARZD-0927, которым было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом фио воздухе в количестве 0,63мг/л. (л.д. 6).

Также по результатам химико-токсикологического исследования биологического объекта (мочи) получен положительный результат на наличие в составе биологического объекта марихуаны.

Согласно медицинского заключения у ...фио 09 марта 2017 года установлено состояние опьянения.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

09 марта 2017 года в 03 часов 20 минут в отношении ...фио был составлен протокол об административном правонарушении серия адрес № 0943578 (л.д. 1), действия последнего квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения. Состояние алкогольного опьянения подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 6).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Все процессуальные действия в отношении ...фио проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны, последовательны и непротиворечивы.

Все меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении были применены к фио с осуществлением видеозаписи, в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 года №475.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается следующими письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серия адрес №0943578 от 09.03.2017 г. (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серия 61 АМ №406554 от 09.03.2017 г. (л.д. 2);

- распечаткой результатов освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства (л.д. 3)

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серия 61 АА № 135796 от 09.03.2017 г. (л.д. 4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 16 МТ №00003974 от 09.03.2017 г. (л.д. 5);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 296 от 09.03.2017 года (л.д. 6)

- видеозаписью к протоколу по делу об административном правонарушении (л.д. 10).

Действия ...фио правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Совокупность исследованных в судебном заседании доказательств с точки зрения допустимости, достоверности и достаточности не вызывает у суда сомнений, объективно подтверждает виновность ...фио во вмененном ему правонарушении, при этом судья учитывает, что права последнего при составлении административного протокола сотрудником ДПС нарушены не были; административный протокол составлен надлежащим должностным лицом и соответствует действующему административному законодательству; все процессуальные действия были осуществлены с применением видеозаписи.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания ...фио мировой судья учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и считает, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, так как совершенное им административное правонарушение является грубым нарушением порядка пользования указанного права.

Руководствуясь ст. ст. 12.8, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ... фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК (ОМВД России по г. Симферополю) КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя 40101810335100010001, БИК 043510001, УИН 18810491175000001515, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №13 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №13 Киевского судебного района города Симферополь.