Дело № 5-13-117/2020

05-0117/13/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 марта 2020 года г. Симферополь, ул.Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Топал Вадима Анатольевича, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Топал Вадима Анатольевича 28.02.2020 года составлен протокол ... об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку Топал В.А. 28.02.2020 года в 22 часа 15 минут по адресу: адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении.

В судебном заседании Топал В.А. не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, при таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, водителем признается, прежде всего, лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что основанием для привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Постановлением Правительства РФ от 23 января 2015 года №37 утверждены Правила направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения Правила устанавливают порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения.

При этом критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

В соответствии с п.п. 7,8 указанных Правил в случае отказа лиц, указанных в пункте 1 настоящих Правил, от прохождения медицинского освидетельствования делается соответствующая отметка в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование; для проведения медицинского освидетельствования лиц, указанных в пункте 1 настоящих Правил, должностные лица направляют их в медицинские организации, имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности по оказанию соответствующих услуг (выполнению работ).

Пунктами 2, 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 года №475 (далее – Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" ч. 6 раздела II установлено, что критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются:

а) запах алкоголя изо рта;

б) неустойчивость позы и шаткость походки;

в) нарушение речи;

г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Как усматривается из материалов дела Топал В.А. 28.02.2020 года в 22 часа 15 минут по адресу: адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., при осуществлении видеозаписи, был отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен протокол ... от 28.01.2019 года, в связи с тем, что сотрудниками ГИБДД были выявлены внешние признаки опьянения у Топал В.А., а именно: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи.

Данные признаки указаны в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. N475, и являются достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения.

Топал В.А., который был отстранен от управления транспортным средством, при наличии внешних признаков опьянения, при осуществлении видеозаписи, было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства с помощью технического средства Алкотектор Юпитер, пройти которое он отказался.

При наличии достаточных оснований полагать, что Топал В.А. находится в состоянии опьянения и отказе пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства Топал В.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, пройти которое он отказался, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, о чем составлен протокол ... от 28.01.2020 года, что подтверждается видеоматериалом, а также письменным отказом Топал В.А. в протоколе, копию указанного протокола Топал В.А. получил, что подтверждается его подписью. Из приложенной к материалам дела видеозаписи следует, что Топал В.А. после того как ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения сам пояснил, что не отрицает того, что употреблял спиртные напитки.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении при осуществлении видеозаписи в отношении Топал В.А. был составлен протокол об административном правонарушении ... от 28.01.2020 года по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, копию указанного протокола он получил.

Все процессуальные документы предъявлялись Топал В.А. для ознакомления и подписания, и он имел возможность изложить в них свои замечания и возражения.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Все меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении были применены к Топал В.А. при осуществлении видеозаписи в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 года №475.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается следующими письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серия ... от 28.01.2020 г. (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серия ... от 28.01.2020 года (л.д. 8);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК №598213 от 28.01.2020 г. (л.д. 9);

- протоколом о задержании транспортного средства ... от 28.01.2020 года (л.д. 10);

- копией протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.25 КоАП РФ от 28.01.2020 года (л.д. 12);

- копией материалов ДТП, участником которого был Топал В.А. (л.д. 15-19);

- рапортом старшего инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю старшего лейтенанта полиции ... от 29.01.2020 года (л.д. 19);

- видеозаписью (л.д. 20).

Мировой судья считает, что действия Топал В.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, так как водителем транспортного средства не выполнено законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии внешних признаков опьянения.

Совокупность исследованных в судебном заседании доказательств с точки зрения допустимости, достоверности и достаточности не вызывает у мирового судьи сомнений, объективно подтверждает виновность Топал В.А. во вмененном ему правонарушении, при этом мировой судья учитывает, что права последнего при составлении административного протокола сотрудником ДПС нарушены не были; административный протокол составлен надлежащим должностным лицом и соответствует действующему административному законодательству; все процессуальные действия были осуществлены при осуществлении видеозаписи.

При назначении наказания Топал В.А. мировой судья учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, признание им своей вины и раскаяние в содеянном, и считает, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа, в сумме, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере – 1 год 6 месяцев, указывая, что ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не подразумевает альтернативных видов наказания, поскольку совершенное им административное правонарушение является грубым нарушением порядка пользования указанного права.

Руководствуясь ст. ст. 12.26, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Топал Вадима Анатольевича, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что, в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, путем внесения или перечисления в банк или иную кредитную организацию на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, р/с 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, ОКТМО 35701000, БИК 043510001, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491201100000627.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано направить мировому судье судебного участка №13 Киевского судебного района города Симферополя

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате будет направлено судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, может быть принято решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Разъяснить, что, в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он должен сдать водительское удостоверение. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.Ю. Клёпова