Дело №5-13-162/2021

(05-0162/13/2021)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19марта 2021 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым, мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Трошина М.В., рассмотрев в зале суда (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2) дело об административном правонарушении в отношении:

**Гусаченко Ольги Михайловны**, <ОБЕЗЛИЧИНО>, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

**Гусаченко О.М**, являясь должностным лицом –директором Общества с ограниченной ответственностью «Автоклик», расположенногопо адресу: <ОБЕЗЛИЧИНО>, помещение 203своевременно не исполнила обязанности по предоставлению в налоговый орган в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведения о доходах физических лиц по форме 6 НДФЛ за 2-й квартал 2020 года.

 На основании пункта 2 статьи 230 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.
 Сведения о доходах физических лиц по форме 6-НДФЛ за 2-й квартал 2020г. (форма по КНД 1125011)подан в ИФНС России пог. Симферополю

Директором ООО «Автоклик»25.08.2020, предельный срок предоставления налогового расчета – 30.07.2020 года.
Таким образом, Гусаченко О.М. нарушила п. 2 ст.230 Налогового Кодекса Российской Федерации - не представление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, что подпадает по действие ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
 В суд Гусаченко О.М. не явилась, о слушании дела извещена надлежаще, однако извещение возвращено в суд с отметкой отделения связи «в связи с истечением срока хранения».

В соответствии с абзацем 2 пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в том числе в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

 Извещение о месте и времени рассмотрения дела было направлено Гусаченко О.М., по месту жительства: <ОБЕЗЛИЧИНО>, и по месту работы: <ОБЕЗЛИЧИНО>, вышеуказанные особые условия соблюдены.

 В связи с чем, руководствуясь ст.25.1 КоАП РФ полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Гусаченко О.М.

Вина Гусаченко О.М в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № <ОБЕЗЛИЧИНО>, от 24.02.2021 года (л.д. 1-2)и другими материалами. Проанализировав доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о доказанности вины Гусаченко О.М.в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

 Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

 При назначении административного наказания суд учитывал характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП РФ не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10, 29.11, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

 п о с т а н о в и л :

Гусаченко Ольгу Михайловну признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк последующим реквизитам:

 <ОБЕЗЛИЧИНО>, Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок №13 Киевского судебного района г. Симферополь в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Трошина М.В.