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№ 5-0187/13/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 марта 2020 года г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании с участием Скрибченко Н.В. дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Скрибченко Никиты Вадимовича, паспортные данные, ..., зарегистрированного по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

15.02.2020 года в отношении Скрибченко Н.В. составлен протокол ... об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Скрибченко Н.В. свою вину признал в полном объеме, пояснил, что по состоянию на 15 февраля 2020 года не имел водительского удостоврения, поскольку сдал его в 2016 году и более не получал, не отрицал того, что у него было установлено состояние опьянения.

Выслушав Скрибченко Н.В., исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки, в том числе водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно пункта 2.7 Правил дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как установлено в ходе рассмотрения дела Скрибченко Н.В. постановлением судьи Советского районного суда Республики Крым от 07.04.2016 7года по делу №5-114/2016 был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Срок лишения права управления всеми видами транспортных средств исчисляется со дня изъятия водительского удостоверения после вступления в законную силу постановления.

Согласно справки от 02.03.2020 года, подписанной инспектором ОИАЗ ОГИБДД УМВД Росси по г. Симферополю старшим лейтенантом полиции фио водительское удостоверение Скрибченко Н.В. сдал в органы ГИБДД 27.10.2016 года, датой окончания исполнения постановления – лишения права управления транспортными средствами является 27.04.2018 года (л.д. 6).

Согласно сведений, предоставленных мировому судье в соответствии с данными БД ФИС ГИБДД М Скрибченко Н.В. водительское удостоверение№... от 22.07.2014 года, которое было им сдано в связи с исполнением административного наказания, после истечения срока административного наказания не забирал, новое водительское удостоверение Скрибченко Н.В. не выдавалось, таким образом, по состоянию на 15.02.2020 года Скрибченко Н.В. не имел права управления транспортным средством.

15 февраля 2020 года в 01 час 30 минут Скрибченко Н,В., находясь по адресу адрес, управлял транспортным средством ... государственный регистрационный знак ..., не имея при себе водительского удостоверения и фактически не имея права управления транспортным средством, был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что Скрибченко Н.В. находится в состоянии опьянения, а именно наличии внешних признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, Скрибченко Н.В. при осуществлении видеозаписи был отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен протокол об административном правонарушении ... от 15.02.2020 года, копия данного протокола получена Скрибченко Н.В.

Согласно частям 1 и 2 статьи 27.12.1 КоАП РФ лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 настоящего Кодекса), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, производится в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 настоящего Кодекса.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года №475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (далее Правила).

Скрибченко Н.В. на месте остановки транспортного средства было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения, пройти данное освидетельствование Скрибченко Н.В. отказался.

Скрибченко Н.В. при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения и отказом пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, пройти которое он согласился, в связи с чем, составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от 15.02.2020 года (л.д. 8).

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического и иного токсического) №... от 15.02.2020 года у Скрибченко Н.В. установлено состояние опьянения (л.д. 9).

В связи с тем, что у Скрибченко Н.В., как у лица, управлявшего транспортным средством, было установлено состояние алкогольного опьянения, при этом он управлял транспортным средство не имея права управления транспортным средством, в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении ... от 15.02.2020 года по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Факт совершения Скрибченко Н.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении ... от 15.02.2020 года (л.д. 1);

- справкой от 02.03.2020 года (л.д. 6);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... ;телефон от 15.02.2020 года (л.д. 7);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серия ... от 28.07.2019 года (л.д. 5);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от 15.02.2020 года (л.д. 8);

- актом медицинского освидетельствования на состояние №... от 15.02.2020 года (л.д. 9);

- протоколом о задержании транспортного средства ... от 15.02.2020 года (л.д. 10);

- протоколом о доставлении ... от 15.02.2020 года (л.д. 11);

- письменными объяснениями Скрибченко Н.В. от 15.02.2020 года (л.д. 12);

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю лейтенанта полиции фио (л.д. 14);

- видеозаписью (л.д. 33);

- сведениями результатов модуля ФИС ГИБДД М (л.д. 34).

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Все процессуальные действия в отношении Скрибченко Н.В. проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны, последовательны и непротиворечивы.

Все меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении были применены к Скрибченко Н.В. с применением видеозаписи, в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 года №475.

Действия Скрибченко Н.В. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния,.

Совокупность исследованных в судебном заседании доказательств с точки зрения допустимости, достоверности и достаточности не вызывает у суда сомнений, объективно подтверждает виновность Скрибченко Н.В. во вмененном ему правонарушении, при этом судья учитывает, что права последнего при составлении административного протокола сотрудником ДПС нарушены не были; административный протокол составлен надлежащим должностным лицом и соответствует действующему административному законодательству.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания Скрибченко Н.В. мировой судья учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, отсутствие ограничений для применения административного ареста, считает, что наказание необходимо назначить в виде административного ареста.

Руководствуясь ч. 3 ст. 12.8, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Скрибченко Никиту Вадимовича, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок исполнения наказания исчислять с момента фактического задержания.

Постановление принято 11.03.2020 года в 17 часов 30 минут

Исполнение административного ареста поручить Отделу государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по г.Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.Ю. Клёпова