Дело №5-13-249/2020

(05-0249/13/2020)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) ул.Киевская 55/2 Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Браиловской Татьяны Ивановны, паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес, адрес

УСТАНОВИЛ:

В отношении Браиловской Татьяны Ивановны 12.03.2020 года составлен протокол РК №... об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений.

В судебном заседании Браиловская Т.И., свою вину признала в полном объеме, заверила суд, что подобного больше не повториться, перепутала упаковки красок для волос по ошибке в силу того, что имеет плохое зрение, просила учесть ее материальное положение, весь иной товар оплатила.

Исследовав материалы дела, выслушав мнение Браиловской Т.И.., мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 1ст. 7.27 КоАП РФ, исходя из следующего.

Браиловская Т.И.. 11.03.2020 года в 09 часов 30 минут, находясь по адресу: адрес, в помещении Торгового центра «...», совершила мелкое хищения чужого имущества путем кражи на общую сумму сумма, что отражено в протоколе об административном правонарушении.

Согласно заявления о привлечении к административной ответственности Браиловская Т.И. совершила мелкое хищения чужого имущества путем кражи следующих предметов: ..., что подтверждается справкой о стоимости неоплаченного товара наименование организации от 11.03.2020г.

Частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении №РК... от 12.03.2020 года (л.д. 1);

- заявлением сотрудника ОПВС «...» о привлечении ... к ответственности от 11.03.2020года (л.д. 4);

-- справкой о стоимости неоплаченного товара от 11.03.2020 г. (л.д. 5);

- рапортом сотрудника полиции ОП №2 «Киевский о совершении административного правонарушения ... от 16.02.2020 года (л.д. 3);

- актом приема на ответственное хранение от 11.03.2020 года (л.д. 7);

- письменным объяснением Браиловской Т.И..от 11.03.2020 года (л.д. 8);

- объяснениями работника ООО «...» ... от 11.03.2020 года (л.д.9),

- объяснениями работника ООО «...» ... от 11.03.2020 года (л.д.10),

- письменными объяснением Браиловской Т.И.. (л.д. 15).

Мировой судья квалифицирует действия Браиловской Т.И. по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Мировой судья считает, что фактически Браиловская Т.И. нанесла ущерб наименование организации на незначительную сумму, также принимает во внимание материальное положение Браиловской Т.И., в частности то, что в связи со сложным материальным положением она имеет право на меры социальной поддержки, что подтверждается удостоверением (л.д. 14).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Браиловской Т.И. мировым судьей не установлено.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ – при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п.п. 17, 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, и ограничивается устным замечанием, о чем указывается в мотивировочной части решения. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При таких, обстоятельствах, мировой судья находит, что с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющих существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений, возможно, применить ст. 2.9 КоАП РФ, освободить Браиловскую Т.И. от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 7.27, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Браиловскую Татьяну Ивановну, паспортные данные на основании ст. 2.9 КоАП РФ освободить от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Производство по административному делу прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.Ю. Клёпова