Дело №5-13-251/2020

(05-0251/13/2020)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании с участием Алиева Араза Иса Оглы, паспортные данные, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Алиева Араза Иса Оглы (ALIYEV ARAZ), паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Алиева Араза Иса Оглы 27.04.2020 года составлен протокол ... об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Алиев Араз Иса Оглы пояснил, что действительно 12.01.2020 года управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... и был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД по адресу: адрес адрес. Показал, что не имеет на настоящий момент водительского удостоверения и не получал его. После отстранения его от управления транспортным средством отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства и в специализированном медицинском учреждении. Сообщил, что имеет на иждивении двух малолетних детей, перенес операцию на позвоночнике, в настоящий момент оформляет документы по инвалидности, но поскольку является гражданином Азербайджана, документы на получение инвалидности оформляются по месту его гражданства, просил с учетом всех обстоятельств назначить ему наказание в виде штрафа, поскольку передвигаться без помощи костылей он не может, кроме того проходит курс лечения.

Мировой судья, выслушав Алиева Араза Иса Оглы, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что факт совершения последним административного правонарушения нашел свое подтверждение по следующим основаниям.

В соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, водителем признается, прежде всего, лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что основанием для привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Постановлением Правительства РФ от 23 января 2015 года №37 утверждены Правила направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения Правила устанавливают порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения.

Пунктами 2, 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 года №475 (далее – Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" ч. 6 раздела II установлено, что критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются:

а) запах алкоголя изо рта;

б) неустойчивость позы и шаткость походки;

в) нарушение речи;

г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Согласно исследованных материалов дела, Алиев Араз Иса Оглы 27.04.2020 года в 21 час 30 минут по адресу: адрес адрес управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... и был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД. При наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства имеет внешние признаки опьянения – неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, Алиев Араза Иса Оглы был отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен протокол ... от 27.04.2020 года. Отстранение от управления транспортным средством проводилось при осуществлении видеозаписи, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ. Копию указанного протокола Алиев Араза Иса Оглы получил.

На месте остановки транспортного средства Алиеву Аразу Иса Оглы было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства ..., пройти которое он отказался, что подтверждается видеозаписью, а также отражено в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... №... от 27.04.2020 года.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства Алиеву Аразу Иса Оглы было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, пройти которое он отказался, о чем составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от 27.04.2020 года. Отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении подтверждается письменной записью Алиева Араза Иса Оглы в протоколе и видеозаписью.

Кроме того, в судебном заседании Алиев Араз Иса Оглы не отрицал того, что отказался выполнить законное требование сотрудника ДПС ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства и в специализированном медицинском учреждении.

Согласно п.п. 2.1.1. п. 2.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Как установлено в судебном заседании Алиев Араз Иса Оглы не получал водительского удостоверения на право управления транспортным средством.

Также, согласно справки от 28.04.2020 года по данным информационных систем Госавтоинспекции Российской Федерации Алиеву Аразу Иса Оглы водительское удостоверение не выдавалось.

Таким образом, Алиев Араз Иса Оглы не имел права управления транспортными средствами, при этом управляя транспортным средством, при наличии внешних признаков опьянения, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица, а именно сотрудника ДПС ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ Алиевым Аразом Иса Оглы подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ ... от 27.04.2020 года (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от 27.04.2020 года (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ... от 27.04.2020 года (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от 27.04.2020 года (л.д. 4);

-протоколом о задержании транспортного средства ... от 27.04.2020 года (л.д. 5);

- справкой от 28.04.2020 года, согласно которой Алиеву Аразу Иса Оглы водительское удостоверение не выдавалось (л.д. 8);

- видеозаписью (л.д. 11).

Мировой судья приходит к выводу, что действия Алиева Араза Иса Оглы правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Совокупность исследованных в судебном заседании доказательств с точки зрения допустимости, достоверности и достаточности не вызывает у мирового судьи сомнений, объективно подтверждает виновность Алиева Араза Иса Оглы во вмененном ему правонарушении, при этом мировой судья учитывает, что права последнего при составлении административного протокола сотрудником ДПС нарушены не были; административный протокол составлен надлежащим должностным лицом и соответствует действующему административному законодательству; все процессуальные действия были осуществлены при применении видеозаписи.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельством смягчающим наказание мировой судья считает признание вины, обстоятельств отягчающих административное наказание мировым судьей не установлено.

При назначении наказания Алиеву Аразу Иса Оглы мировой судья учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимает во внимание то, что медицинскими документами подтверждается, что Алиев Араз Иса Оглы перенес серьезное хирургическое вмешательство, в настоящий момент проходит лечение, передвигается с помощью костылей, также то, что на иждивении у Алиева Араза Иса Оглы находятся два малолетних ребенка. С учетом данных о личности, принимая во внимание, что в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» на территории Республики Крым введен правовой режим, предусматривающий ограничения свободного перемещения граждан, их нахождения в общественных местах, государственных и иных учреждениях, с целью возможного сохранения безопасности здоровья лиц, проживающих совместно с Алиевым Аразом, в том числе малолетних детей, мировой судья приходит к выводу о нецелесообразности назначения наказания в виде административного ареста и считает, что наказание необходимо назначить в виде штрафа.

Руководствуясь ч.2 ст. 12.26, ст.ст. 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Алиева Араза Иса Оглы (ALIYEV ARAZ), паспортные данные, виновным, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что, в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, путем внесения или перечисления в банк или иную кредитную организацию на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, р/с 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, ОКТМО 35701000, БИК 043510001, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491205000002699.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано направить мировому судье судебного участка №13 Киевского судебного района города Симферополя

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате будет направлено судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, может быть принято решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.Ю. Клёпова