Дело № 5-13-487/2020

(05-0487/13/2020)

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 октября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

директора Общества с ограниченной ответственностью «…» Пилипенко Никиты Анатольевича, …,

 установил:

… года ведущим специалистом отдела строительного надзора №…Управления государственного строительного надзора ... составлен протокол №… об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ, в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «…» Пилипенко Никиты Анатольевича, в связи с нарушением требований ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В судебное заседание директор ООО «…» Пилипенко Н.А. не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 19.7 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

Согласно ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием на проектирование, проектной документацией и (или) информационной моделью (в случае, если формирование и ведение информационной модели являются обязательными в соответствии с требованиями настоящего Кодекса), требованиями к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленными на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенным использованием земельного участка, ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия. Лицо, осуществляющее строительство, также обязано обеспечивать доступ на территорию, на которой осуществляются строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства, представителей застройщика, технического заказчика, лица, ответственного за эксплуатацию здания, сооружения, или регионального оператора, органов государственного строительного надзора, предоставлять им необходимую документацию, проводить строительный контроль, обеспечивать ведение исполнительной документации, извещать застройщика, технического заказчика, лицо, ответственное за эксплуатацию здания, сооружения, или регионального оператора, представителей органов государственного строительного надзора о сроках завершения работ, которые подлежат проверке, обеспечивать устранение выявленных недостатков и не приступать к продолжению работ до составления актов об устранении выявленных недостатков, обеспечивать контроль за качеством применяемых строительных материалов.

На основании распоряжения № 481-И от 15.07.2020 года проведена проверка объекта капитального строительства «Реконструкции объекта незавершенного строительства по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Бородина, 59 для размещения многоквартирного жилого дома со встроено-пристроенными помещениями и надземным паркингом (с выделением этапов строительства). Секция №1 Надземный паркинг (ІІ этап строительства), заказчик ООО «…».

… года ООО «…» представило извещение об окончании строительства №2 (вх. №6364/01-38), проверка, после поступления данного извещения Службой государственного строительного надзора Республики Крым на основании вышеуказанного распоряжения проводилась в рамках осуществления государственного строительного надзора при строительства строительстве, реконструкции объектов капитального строительства на территории Республики Крым (реестровый номер услуги – … года).

При проведении программной выездной проверки на основании распоряжения (приказа) о проведении программной выездной проверки №… от … года объекта капитального строительства «Реконструкция объекта незавершенного строительства по адресу: … для размещения многоквартирного жилого дома со встроено-пристроенными помещениями и наземным паркингом (с выделением этапов строительства)» Секция №1 Надземный паркинг (ІІ этап строительства), заказчик ООО «…» выявлено, что в Службу государственного строительного надзора (извещение об окончании строительства №2 (вх. №…) представлены сведения об окончании строительства объекта капитального строительства в искаженном виде.

Так, в ходе проверки установлено, что не завершены работы:

- по благоустройству,

- по отделке фасада,

- по разметке парковочных мест ОДИ,

-по устройству отбойников,

- по устройству отбойников;

- по устройству кровли на перекрытии рампы,

- по устройству водосточного лотка перед рамой,

- по устройству оборудования пожарной сигнализации, оповещении о пожаре и управлении эвакуации людей,

- по устройству проезда пожарных машин.

По результатам проверки составлен акт проверки №… года и выдано предписание №… года об устранении нарушений при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства, согласно которому ООО «…» предписано устранить нарушения, указанные в предписании №… года.

Таким образом в ходе проведения проверки 28.07.2020 года установлено, что директором ООО «…» Пилипенко Н.А., ответственным за предоставление сведений и направлении извещения об окончании строительства, реконструкции объекта капитального строительства, в нарушение требований ст. 19.7 КоАП РФ были предоставлены искаженные сведения относительно фактического окончания строительства объекта капитального строительства «Реконструкция объекта незавершенного строительства по адресу: …для размещения многоквартирного жилого дома со встроено-пристроенными помещениями и наземным паркингом (с выделением этапов строительства)» Секция №1 Надземный паркинг (ІІ этап строительства).

Действия директора ООО «…», правильно квалифицированы по ст. 19.7 КоАП РФ, как непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается документами, представленными в материалах дела, а именно:

- протоколом №… об административном правонарушении от … года (л.д.1-3);

- копией распоряжения (приказа) о проведении внеплановой выездной проверки №… года (л.д. 12-16);

- копией уведомления о проведении проверки при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства (л.д. 17-18);

- копией акта проверки №… года (л.д. 19-27);

- копией предписания об устранении нарушений при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства №…года (л.д. 28-31);

- определением о направлении протокола в суд от … года (л.д. 35-38);

- заявлением о привлечении к административной ответственности (л.д. 39-41).

Обстоятельств, смягчающих или отягощающих административную ответственность, в соответствии с ч. 1 ст.4.2, ч.1 ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих или отягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие сведений о привлечении директора ООО «…» ранее к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 19.7, 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Директора Общества с ограниченной ответственностью «…» Пилипенко Никиты Анатольевича, … года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьи 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения, и назначить наказание в виде штрафа в размере 300,00 (трехсот) рублей.

Указанная сумма штрафа, в силу ч.1 ст.32.2. КоАП РФ, должна быть уплачена не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения или перечисления в банк по следующим реквизитам: Россия, Республика Крым, г.Симферополь, ул. Набережная, им. 60-летия СССР, 28, получатель УФК по Республике Крым (министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН 9102013284, КПП 910202001, банк получателя Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, р/с 40101810335100010001, ОКТМО 35701000, КБК 828 1 16 01193 01 0007 140.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя по адресу: 295000, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.Ю. Клёпова