Дело № 5-13-598/2019

05-0598/13/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 ноября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Рузанова Виктора Сергеевича, паспортные данные, УССР, загистрированного по адресу: адрес, адрес,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Рузанова Виктора Сергеевича 14.10.2019 года составлен протокол ... об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку Рузанов В.С. 14.10.2019 года в 06 часов 07 минут по адресу: адрес, вблизи адрес, управляя транспортным средством – автомобилем фио, государственный регистрационный знак ... при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства и в специализированном медицинском учреждении.

В судебном заседании Рузанов В.С. с совершением административного правонарушения согласился, указал, что фактически он отказался пройти освидетельствование на месте остановки транспортного средства и в специализированном медицинском учреждении, при этом его отказ был мотивирован тем, что фактическое прохождение освидетельствование, в случае установления факта опьянения, могло повлечь более серьезный вид наказания. Также пояснил, что не полностью оценил ситуацию в связи со звонком друга, который попросил его приехать. Также просил учесть, что имеет сложное материальное положение, поскольку проживает с женой и несовершеннолетним ребенком и в семье имеются граждане, являющиеся инвалидами, просил учесть данный факт при вынесении решения и смягчить возможное наказание.

Исследовав материалы дела, выслушав мнение Рузанова В.С., мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, водителем признается, прежде всего, лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Пунктом 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что основанием для привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Постановлением Правительства РФ от 23 января 2015 года №37 утверждены Правила направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения Правила устанавливают порядок направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения.

При этом критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

В соответствии с п.п. 7,8 указанных Правил в случае отказа лиц, указанных в пункте 1 настоящих Правил, от прохождения медицинского освидетельствования делается соответствующая отметка в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование; для проведения медицинского освидетельствования лиц, указанных в пункте 1 настоящих Правил, должностные лица направляют их в медицинские организации, имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности по оказанию соответствующих услуг (выполнению работ).

Пунктами 2, 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 года №475 (далее – Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" ч. 6 раздела II установлено, что критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются:

а) запах алкоголя изо рта;

б) неустойчивость позы и шаткость походки;

в) нарушение речи;

г) резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Как усматривается из материалов дела 14.10.2019 года в 06 часов 00 минут по адресу: адрес, вблизи адрес, Рузанов В.С. управлял транспортным средством автомобилем фио, государственный регистрационный знак ... и был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД.

Сотрудниками ГИБДД были выявлены внешние признаки опьянения у Рузанова В.С., а именно: запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке.

Данные признаки указаны в пункте 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. N475, и являются достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения.

Рузанов В.С., управлявший транспортным средством фио, государственный регистрационный знак ..., при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, при осуществлении видеозаписи, был отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен протокол ....

Как следует из видеозаписи, Рузанову В.С. были разъяснены его права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации и права, предусмотренные КоАП РФ.

Рузанову В.С., который был отстранен от управления транспортным средством, при наличии внешних признаков опьянения, при осуществлении видеозаписи, было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства с помощью прибора Юпитер телефон или проехать в специализированное медицинское учреждение для прохождения освидетельствования на состояние опьянения, Рузанов В.С. отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства или в специализированном медицинском учреждении. В отношении Рузанова В.С. составлен протокол ... от 14.10.2019 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, который содержит письменный отказ Рузанова В.С. от прохождения освидетельствования и его подпись.

Согласно видеозаписи Рузанов В.С. не произнес отказа от прохождения медицинского освидетельствования, при этом не дал согласие на прохождение освидетельствование, соответственно отсутствие согласия Рузанова В.С. на прохождение медицинского освидетельствования на месте остановки транспортного средства или в специализированном медицинском учреждении расцениваются мировым судьей как фактический отказ от выполнения законного требования должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения лицом, которое управляло транспортным средством и, у которого были выявлены внешние признаки опьянения.

Кроме того, протокол об административном правонарушении от 14.10.2019 года ... содержит письменные пояснения Рузанова В.С., согласно которых он отказывается от прохождения любого освидетельствования на состояние опьянения, поскольку, по его мнению, он автомобилем управлял уверенно, а также ему срочно было нужно в аэропорт. При этом как следует из видеозаписи, Рузанов В.С. пояснил сотрудникам ГИБДД, что ехал на автозаправку, при этом не отрицал того, что накануне употреблял спиртные напитки.

Мировой судья критически относится к пояснениям Рузанова В.С., поскольку, фактически последний не отрицал того, что накануне употреблял спиртные напитки, кроме того объективной стороной административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ является невыполнение (отказ) водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом основанием отказа не могут быть какие либо обстоятельства, связанные с мнением лица, управляющего транспортным средством о том, насколько уверенно он управлял транспортным средством.

В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и в специализированном медицинском учреждении при осуществлении видеозаписи в отношении Рузанова В.С. был составлен протокол об административном правонарушении ... от 14.10.2019 года, копию указанного протокола он получил.

Все процессуальные документы предъявлялись Рузанову В.С. для ознакомления и подписания, и он имел возможность изложить в них свои замечания и возражения.

Сведений о том, что действия сотрудников ГИБДД Рузанов В.С. обжаловал мировому судье не представлено.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Все меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении были применены к Рузанову В.С. при осуществлении видеозаписи в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 года №...

Факт совершения административного правонарушения подтверждается следующими письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серия ... от 14.10.2019 г. (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серия ... от 14.10.2019 года (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от 14.10.2019 г. (л.д. 4);

- видеозаписью (л.д. 8).

Мировой судья считает, что действия Рузанова В.С. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, так как водителем транспортного средства не выполнено законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии внешних признаков опьянения.

Совокупность исследованных в судебном заседании доказательств с точки зрения допустимости, достоверности и достаточности не вызывает у мирового судьи сомнений, объективно подтверждает виновность Рузанова В.С. во вмененном ему правонарушении, при этом мировой судья учитывает, что права последнего при составлении административного протокола сотрудником ДПС нарушены не были; административный протокол составлен надлежащим должностным лицом и соответствует действующему административному законодательству; все процессуальные действия были осуществлены в присутствии понятых, которые своими подписями в соответствующих документах удостоверили данный факт и при осуществлении видеозаписи.

При назначении наказания Рузанову В.С. мировой судья учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства на которые указал Рузанов В.С., а именно наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, и считает, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа, в сумме, предусмотренной ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ с лишением права управления транспортными средствами в минимальном размере – 1 год 6 месяцев, указывая, что ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ не подразумевает альтернативных видов наказания, поскольку совершенное им административное правонарушение является грубым нарушением порядка пользования указанного права.

Руководствуясь ст. ст. 12.26, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Рузанова Виктора Сергеевича, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что, в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, путем внесения или перечисления в банк или иную кредитную организацию на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, р/с 40101810335100010001, ОКТМО 35701000, БИК 043510001, кор./сч. 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491196000015965.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано направить мировому судье судебного участка №13 Киевского судебного района города Симферополя

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате будет направлено судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, может быть принято решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Разъяснить, что, в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он должен сдать водительское удостоверение. В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.Ю. Клёпова