Дело №5-13-602/2019

(05-0602/13/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 октября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Тищенко Александра Валентиновича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Тищенко А.В. 25.10.2019 года составлен протокол об административном правонарушении ... по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Тищенко А.В. свою вину признал в полном объеме, сообщил о том, что уехал с места ДТП, что не отрицает, что понимает, что данное действие с его стороны является нарушением Правил дорожного движения. При этом просил учесть суд, что раскаивается в содеянном, просит не назначать ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку в семье есть родственник страдающий заболеваниями и транспортное средство необходимо для передвижения в случае возникшей необходимости.

В судебном заседании потерпевший фио пояснил, что он управлял служебным транспортным средством, соответственно ему после произошедшего ДТП было необходимо, что бы все документы были оформлены в надлежащем порядке в соответствии с нормами действующего законодательства, считает, что Тищенко А.В. умышленно покинул место ДТП, при этом пытался ввести сотрудников ГИБДД в заблуждение, когда они связывались с Тищенко А.В. по телефону в момент оформления ДТП.

Изучив материалы дела, выслушав мнение Тищенко А.В., потерпевшего фио, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 2.5. Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" статьей 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории.

В соответствии с пунктом 1.2 ПДД РФ дорожно-транспортным происшествием является событие, возникшее в процессе движения, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

С учетом этого административной ответственности по статье 12.27 КоАП РФ подлежит водитель транспортного средства, причастный к дорожно-транспортному происшествию. В случае, когда участниками дорожно-транспортного происшествия являются лица, управляющие велосипедом, возчики или другие лица, непосредственно участвующие в процессе дорожного движения (например, пешеход, пассажир транспортного средства) и нарушившие ПДД РФ, их действия (бездействие) могут быть квалифицированы по соответствующей части статей 12.29, 12.30 КоАП РФ.

К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию).

При этом оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

По данной норме также квалифицируется невозвращение водителя к месту дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, после доставления им пострадавшего на своем транспортном средстве в лечебное учреждение в экстренных случаях при невозможности отправить пострадавшего на попутном транспортном средстве.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных данной нормой, судье в каждом случае необходимо устанавливать вину водителя в оставлении им места дорожно-транспортного происшествия, учитывая при этом конкретные фактические обстоятельства (например, погодные условия, габариты транспортного средства, характер наезда или столкновения, размер и локализацию повреждений), которые могут быть подтверждены любыми полученными с соблюдением требований закона доказательствами, в том числе показаниями свидетелей.

К административной ответственности по части 2 статьи 12.27 КоАП РФ может быть привлечен водитель транспортного средства, допустивший нарушение требований ПДД РФ, которое стало причиной дорожно-транспортного происшествия с участием других транспортных средств (другого транспортного средства), вне зависимости от того, вступило ли управляемое им транспортное средство в механическое взаимодействие с другими транспортными средствами (транспортным средством), физическими лицами или материальными объектами, при условии, что этот водитель был осведомлен о факте дорожно-транспортного происшествия, однако умышленно оставил место дорожно-транспортного происшествия.

Мировым судьей установлено, что 24.10.2019 года в 15 часов 59 минут по адресу: адрес, управляя транспортным средством – ..., государственный регистрационный знак ..., которое принадлежит ему на праве собственности, допустил столкновение с автомобилем ..., государственный регистрационный знак ..., под управлением фио, после чего оставил в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Факт совершения ДТП подтверждается схемой места совершения административного правонарушения от дата (л.д. 7), письменными объяснениями потерпевшего фио от дата (л.д. 8), согласно которых он на служебном автомобиле двигался по адрес в адрес в сторону гостиницы «...», остановился перед стоящими у пешеходного перехода автомобилями, пропустил идущих пешеходов. После остановки услышал характерный звук и почувствовал легкий толчок в заднюю часть автомобиля. Заглушив двигатель, вышел из машины и увидел легковой автомобиль ..., государственный регистрационный знак ... из которого вышел мужчина. Водитель автомобиля ... предложил оплатить на месте ущерб, на данное предложение потерпевший не согласился и ответил, что уже вызывает сотрудников ГИБДД для оформления ДТП, после чего водитель автомобиля ... уехал с места ДТП.

В отношении Тищенко А.В. дата принято постановление №..., согласно которого Тищенко А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ за нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней и ему назначено наказание в виде штрафа в размере ... рублей. На момент рассмотрения дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.27 КоАП постановление №... от 25.10.2019 года не обжаловано в установленном законом порядке.

Согласно письменных пояснений Тищенко А.В. от 25.10.2019 года он действительно 24.10.2019 года управлял автомобилем - Шкода Фабиа, государственный регистрационный знак ..., не справился с управлением и на пешеходном переходе по пр. Вернадского ударил стоящий автомобиль, после чего уехал с места ДТП, поскольку испугался.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что факт совершения административного правонарушения подтверждается материалами дела, а именно протоколом об административном правонарушении от 25.10.2019 года ... (л.д. 1), приложением к постановлению от 25.10.2019 года (л.д. 6), схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 7), письменными пояснениями фио (л.д. 8), письменными пояснениями Тищенко А.В. (л.д. 9), рапортом о факте произошедшего ДТП (л.д. 10), фотографиями с места ДТП (л.д. 11), постановлением №... от 25.10.2019 года (л.д. 12).

Диспозицией части 2 статьи 12.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному, мировой судья считает, что административное наказание должно быть в виде административного ареста с целью предупреждения совершения подобных правонарушений Тищенко А.В. в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Тищенко Александра Валентиновича, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 4 (четверо) суток.

Срок исполнения наказания исчислять с момента фактического задержания Тищенко Александра Валентиновича.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.Ю. Клёпова