Дело №5-13-620/2019

(05-0620/13/2019)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 декабря 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Кобец Дмитрия Валерьевича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Кобец Дмитрия Валерьевича 26.09.2019 года составлен протокол ... об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В судебное заседание Кобец Д.В. не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела мировой судья приходит к следующим выводам.

Кобец Д.В. 26 сентября 2019 года в 11 часов 30 минут, находясь по адресу: адрес, в помещении ..., совершил мелкое хищения чужого имущества путем кражи на общую сумму сумма.

Факт совершения мелкого хищения чужого имущества подтверждается заявлением сотрудника ... фио, согласно которого Кобец Д.В. примерно в 11 часов 25 минут 26.09.2019 года вышел через линию касс, при этом не оплатив товар, а именно ... –цена без НДС сумма.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № ... от 26.09.2019 года (л.д. 1);

- заявлением сотрудника ... ... от 26.09.2019 года (л.д. 2);

-справкой о стоимости похищенного товара на 26.09.2019 г. (л.д. 3);

- актом локальной инвентаризации от 26.09.2019 г. (л.д. 4);

- актом приема передачи на ответственное хранение от 26.09.2019 г. (л.д. 5);

- рапортом (л.д. 6);

- письменными объяснениями охранника (л.д. 9);

- письменными объяснениями охранника (л.д. 10);

- письменными объяснениями Кобец Д.В. (л.д. 11).

Мировой судья квалифицирует действия Кобец Д.В. по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Мировой судья считает, что фактически Кобец Д.В. нанес ущерб наименование организации на незначительную сумму, менее сумма.

Обстоятельством, смягчающих административную и обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио мировым судьей не установлено.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ – при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п.п. 17, 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, и ограничивается устным замечанием, о чем указывается в мотивировочной части решения. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При таких, обстоятельствах, мировой судья находит, что с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющих существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений, возможно, применить ст. 2.9 КоАП РФ, освободить Кобец Д.В. от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 7.27, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Кобец Дмитрия Валерьевича, паспортные данные основании ст. 2.9 КоАП РФ освободить от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Производство по административному делу прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.Ю. Клёпова