**Дело № 5-13-653/2020**

**(05-0653/13/2020)**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 декабря 2020 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) - мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Трошина М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении

Тарановского Сергея Сергеевича, \*\*\* года рождения, уроженец с.Полтавка, Красногвардейского района, Крымской области, паспорт серии \*\*\*, выдан \*\*\* года ФМС, код подразделения \*\*\*, женат, официально не трудоустроен, на иждивении несовершеннолетний ребенок, зарегистрированный по адресу: Республика Крым, \*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

у с т а н о в и л :

29 декабря 2020 года в 10 часа 30 минут Тарановский Сергей Сергеевич., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством \*\*\* г.р.н. \*\*\*, будучи остановленным сотрудниками ГИБДД на ул. \*\*\*, в г.Симферополе, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), отказался выполнить законное требование старшего инспектора лейтенанта ДПС о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а также 29.12.2020 в 10 час. 21 мин. на ул. Киевская 231, в г. Симферополе, отказался выполнить требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ. Данное действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Тарановский С.С., свою вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, пояснив, что не имеет прав управления транспортными средствами, от освидетельствования отказался поскольку понимал каков будет результат, поскольку был нетрезв.

Выслушав Тарановского С.С., исследовав материалы дела и приобщенную видеозапись, прихожу к следующему.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения водителем признается лицо, управляющее  каким-либо  транспортным  средством.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от  25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права. К водителю приравнивается лицо, обучающее вождению, при осуществлении учебной езды.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и [медицинское освидетельствование](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195274/2323a75a063b0c343c7d77cd5809bcabe59146f5/#dst100022) на состояние опьянения.

Согласно п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от  25.06.2019 № 20 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действия, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Факт совершения правонарушения и вина Тарановского С.С., в совершении вышеуказанного административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 29.12.2020 года. (л.д.-1)

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 29.12.2020 года (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от 29.12.2020 года (л.д. 4);

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* (л.д. 5);

-объяснениями Тарновского С.С., от 29.12.2020 года (л.д.66);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.12);

Данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

У сотрудника ДПС имелись законные основания для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и им соблюден установленный порядок направления на медицинское освидетельствование. О законности оснований свидетельствует отказ водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи).

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя Тарановского С.С., на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности прихожу к выводу о доказанности вины Тарановского С.С., в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, принимает во внимание личность виновного, что он к числу лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9. КоАП РФ не относится.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Тарановского С.С., признаю его раскаяние в содеянном, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.2, 4.3, 26.2, 29.7.-29.11, 32.8 КоАП РФ,мировой судья -

п о с т а н о в и л :

Тарановского Сергея Сергеевича, 06.04.1991 года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на десять суток.

Срок исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Трошина