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УИД 91MS0014-телефон-телефон

дело №05-0003/14/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении директора наименование организации фио паспортные данные, урож. адрес, ИНН 911004463348, паспортные данные, гражданина России, зарегистрированного по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ, –

у с т а н о в и л :

наименование организации было зарегистрировано ИФНС России по адрес дата с присвоением ОГРН 1159102072381, ИНН телефон по адресу: адрес, адрес. дата в МИ ФНС России №9 по адрес поступил комплект документов о внесении изменений в сведения юридического лица, а именно: заявление по форме Р13014, протокол общего собрания учредителей наименование организации №15 от дата, свидетельство о государственной регистрации права. Заявителем при подаче документов являлся фио Согласно представленным документам следует, что участники Общества в лице фио, фио и фио приняли решение подтвердить сведения об адресе местонахождения наименование организации, утвердить устав в редакции, соответствующей законодательству России, сменить наименование Общества, распределить уставный капитал между участниками Общества и назначить фио на должность директора. дата в МИ ФНС России №9 по адрес из Прокуратуры адрес поступил комплект документов, согласно которому следует, что фио является учредителем (участником) наименование организации с принадлежащей ему долей уставном капитале в 50% номинальной стоимостью сумма, о проведении общего собрания учредителей не был уведомлен, в самом собрании дата не участвовал, решений не принимал. Данный факт также подтверждается отсутствием подписи фио в протоколе общего собрания учредителей №15 от дата. Соответственно, заявитель фио знал о том, что протокол общего собрания учредителей наименование организации №15 от дата не имеет кворума и не является законным, однако подал комплект документов в регистрирующий орган, тем самым, имел цель внести в ЕГРЮЛ недостоверные сведения об адресе Общества и о директоре Общества.

фио к мировому судье не явился. О причине неявки суду не сообщил. О времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом.

Исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ, повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

В соответствии с п. 1 ст. 25 Федерального закона от дата № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством РФ.

Таким образом, на заявителя возложена обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации.

Исходя из разъяснений, данных в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нынешней части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, допустимо в случае, когда в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представлены документы, содержащие заведомо ложную информацию, которая повлекла либо могла повлечь за собой необоснованную регистрацию субъекта предпринимательской деятельности.

Факт совершения вышеуказанного административного правонарушения фио подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом об административном правонарушении №215/5 от дата; распиской о получении документов от дата №18784А; заявлением от дата участника наименование организации фио о не присутствии его на собрании участников, не уведомлении его о проведении общего собрания и об отсутствии кворума на общем собрании; приказом №01-К о назначении директора от дата; свидетельством о госрекгистрации права от дата и от дата; распиской о получении документов, представленных при государственной регистрации юридического лица от дата №4547А; копией протокола общего собрания учредителей наименование организации №15 от дата; заявлением о госрегистрации изменений, внесенных в учредительный документ юридического лица, внесении изменений в сведения о юридическом лице в ЕГРЮЛ; решением о госрегистрации от дата №4547А; выпиской из ЕГРЮЛ.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы составлены в соответствии с требованиями административного законодательства надлежащим должностным лицом.

Оценив представленные доказательства, считаю установленным, что в нарушение приведенных выше требований закона фио допустил представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения.

Санкция ч.5 статьи 14.25 КоАП РФ предусматривает наказание в отношении должностных лиц в виде дисквалификации на срок от одного года до трех лет.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие данных о привлечении к административной ответственности и полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде дисквалификации в пределах санкции ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.5 статьи 14.25, статьями 29.7-29.11 КоАП РФ, –

п о с т а н о в и л :

признать директора наименование организации фио – виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья фио