Дело № 5-14-9/2020

(05-0009/14/2020)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 января 2020 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Тарасенко Т.С. (г. Симферополь, ул. Киевская д. 55/2), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Директора ООО … Фархутдинова Марата Киямутдиновича,** … года рождения, уроженца …, гражданина …, зарегистрированного по адресу: …,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении № … … года (л.д. 1) Фархутдинов Марат Киямутдинович, являясь директором ООО…, расположенного по адресу: …, помещение …, не представил в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок  в органы Пенсионного фонда Российской Федерации сведения для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а именно сведений о страховом стаже застрахованных лиц по форме СЗВ-СТАЖ за 2018 год, чем нарушил требования п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ «[Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страховани](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_9839/)я».

Согласно пункту 2.2 статьи 11 Федерального Закона № 27-ФЗ «[Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страховани](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_9839/)я» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Директор ООО … Фархутдинов М.К. в судебное заседание не явился, о слушании дела извещался по адресу указанному в протоколе об административном правонарушении.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Задачами производства по делу об административном правонарушении являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ( ст. 24.1 КоАП РФ).

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (ст. 26.2 КоАП РФ).

Судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Исходя из положений части 1 [статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

По смыслу ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Лицо, в отношении которого составляется протокол об административном правонарушении, должно быть извещено о месте, дате, времени составления протокола и о факте нарушения, в связи с которым составляется протокол.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Частью 1  [статьи 25.15](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_25.15_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) КоАП РФ  определено, что лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Согласно части 2 названной статьи извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

В пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не относится к существенным недостаткам протокола только в случае, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления.

Из материалов дела следует, что протокол об административном правонарушении № 1172 по ст. 15.33.2 КоАП РФ в отношении «наименование» Фархутдинова М.К. составлен  «дата» года в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и материалы дела не содержат сведений о надлежащем его извещении о дате, времени и месте его составления.

Так, в протоколе об административном правонарушении адресом регистрации Фархутдинова М.К. указан адрес: …. Однако уведомление о составлении протокола №… от … года (л.д. 2) на имя Фархутдинова М.К. направлялось по другому адресу: …, что усматривается из почтового реестра (л.д. 5).

Кроме того, в производстве мирового судьи судебного участка № 14 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым находилось дело об административном правонарушении № «номер», предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношении «наименование» Фархутдинов М.К. при рассмотрении которого из представленного лицом паспорта установлено, что по адресу: … Фархутдинов М.К. снят с регистрационного учета … года, и с … года он зарегистрирован по адресу: … .

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что порядок составления протокола об административном правонарушении, установленный  ст. 28.2 КоАП РФ, не был соблюден, что привело к нарушению процессуальных гарантий лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Составленный протокол об административном правонарушении не может рассматриваться в качестве надлежащего доказательства по делу об административном правонарушении и служить основанием для привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Таким образом, поскольку протокол об административном правонарушении нельзя признать надлежащим и допустимым доказательством, а факт совершения вмененного Фархутдинову М.К. правонарушения нельзя признать доказанным, суд считает необходимым производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь  п.2 ч.1 ст.[24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора ООО … Фархутдинова Марата Киямутдиновича прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. [24.5](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw)  Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд города Симферополя Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №14 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

  Мировой судья: Т.С. Тарасенко