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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием ...фио и его защитника фио, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении ... фио паспортные данные, урож. адрес АР адрес, гражданина России, паспортные данные, холостого, детей не имеющего, со слов официально не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 статьи 12.26 КоАП РФ,

у с т а н о в и л :

...фио дата около время в адрес на адрес управлял транспортным средством с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем допустил нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации. Данное действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

...фио в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что не являлся водителем транспортного средства в понимании ПДД РФ, в связи с чем и отказался от прохождения освидетельствования на состоянии алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Защитник ...фио в судебном заседании поддержал доводы своего доверителя, пояснил, что доказательств того, что ...фио в понимании ПДД РФ являлся водителем, материалы дела не содержат. ...фио на видеозаписи не признает факт управления транспортным средством. Также на видеозаписи не зафиксирована процедура составления протоколов по настоящему делу, инспектор не предъявлял ...фио на обозрение прибор для прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения «Алкотектор Юпитер К», его свидетельство о поверке. В связи с изложенным просил прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в действиях ...фио состава административного правонарушения.

Инспектор ГИБДД фио, допрошенный в судебном заседании, пояснил, что от алкомаркета с адрес в адрес и до тупика по адресу Бетховена 32 он преследовал транспортное средство под управлением ...фио, который на большой скорости пытался уйти от преследования, в процессе движения заехавшего в тупик. Патрульное транспортное средство ГИБДД под управлением инспектора Аппазова через несколько секунд въехало в тот же тупик за автомобилем под управлением ...фио, который уже успел заглушить мотор, выключить фары, закрыть и покинуть транспортное средство, став прямо перед ним в кустах.

При этом инспектор ГИБДД представил мировому судье дополнительную видеозапись общения с ...фио в патрульном автомобиле.

Заслушав ...фио и его защитника, инспектора ГИБДД фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, обозрев видеозаписи, прихожу к следующему.

На основании пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пунктам 2-3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №475, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: – запах алкоголя изо рта; – неустойчивость позы; – нарушение речи; – резкое изменение окраски кожных покровов лица; – поведение, не соответствующее обстановке.

Протоколом 82ОТ №036359 от дата, составленным инспектором ДПС ОРДПС ГИБДД МВД по адрес ...фио был отстранен от управления транспортным средством – марка автомобиля Краун» г.р.з. М адрес 82. При этом в качестве основания отстранения от управления транспортным средством в протоколе указано «наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта».

В качестве обеспечения производства по делу применялась видеозапись.

Далее ...фио на требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора-газоанализатора на месте остановки транспортного средства ответил отказом, что зафиксировано на видеозаписи.

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (п.п.«а» п.10 Правил).

Протоколом 61АК №618355 от дата ...фио, при наличии признаков опьянения «запах алкоголя изо рта», на основании отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, что подтверждается его собственноручной записью в протоколе и зафиксировано на имеющейся в материалах дела видеозаписи.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6. Правил дорожного движения).

Частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

...фио в протоколе об административном правонарушении после изложения существа совершенного им административного правонарушения, в разделе «объяснения лица» собственноручно указал «ТС управлял уверенно, стаж вождения имею, отказался от прохождения медицинского освидетельствования по причине личной, ответственность знаю, прошу ограничиться минимальным наказанием».

Факт совершения ...фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом об административном правонарушении 82АП №085694 от дата в отношении ...фио; протоколом 82ОТ №036359 от дата об отстранении от управления транспортным средством ...фио, протоколом 61АК №618355 от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ...фио, протоколом 82ПЗ №051762 от дата о задержании транспортного средства под управлением ...фио, видеозаписями, на которых зафиксирован факт отказа ...фио от прохождения на месте остановки транспортного средства освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении.

На видеозаписи, дополнительно представленной инспектором ГИБДД фио запечатлено, как ...фио начинает общение с инспектором фразой «надо было сразу остановиться, могли бы договориться, да», на что инспектор ему отвечает «конечно, надо было, вы глупость совершили, могли бы натворить непонятно чего, ночью, тем более на Киевскую выехали».

Таким образом возражения ...фио о том, что он не являлся водителем, подлежат отклонению, как противоречащие фактическим материалам и обстоятельствам дела.

Все указанные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Оценив все собранные и исследованные по делу доказательства в их совокупности, установив фактические обстоятельства дела, прихожу к выводу о виновности ...фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Содержание протоколов изложено в достаточной степени ясно, поводов, которые давали бы основания полагать, что ...фио не осознавал содержание и суть протоколов, не имеется.

На дополнительной видеозаписи зафиксировано, как ...фио заявляет «я знаю всю вашу процедуру, все понимаю».

Все процессуальные действия в отношении ...фио проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны и непротиворечивы.

Тот факт, что на видеозаписи не зафиксировано, как инспектор ГИБДД заполняет протоколы, не влияет на факт совершения ...фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Подлежат отклонению и возражения ...фио о том, что имеет место нарушение процедуры направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения – инспектор ГИБДД не продемонстрировал ему прибор-газоанализатор и его свидетельство о поверке, требуя от него прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Указанная обязанность возникает у должностного лица лишь в случае проведения такого освидетельствования, от прохождения которой ...фио отказался.

Также не является существенным нарушением, влекущим прекращение производства по делу и не указание в протоколе о задержании транспортного средства точного времени его составления.

Требования должностного лица о прохождении освидетельствования ...фио на состояние опьянения являются законными, поскольку должностным лицом у водителя были выявлены признаки опьянения.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного ...фио административного правонарушения, данные о личности виновного.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного считаю необходимым назначить ...фио административное наказание в пределах санкции статьи ч. 1 статьи 12.26 КоАП РФ в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год и шесть месяцев.

Руководствуясь ч. 1 статьи 12.26, статьями 4.2-4.3, 26.2, 29.7-29.11 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л :

... фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель УФК по адрес (УМВД России по адрес); наименование банка: Отделение адрес Банка России; КПП телефон; ИНН телефон; ОКТМО телефон; БИК телефон; номер счета получателя платежа: 03100643000000017500, кор./сч.: 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140; УИН 18810491216000013526».

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении соответствующего административного наказания, после чего в течение 3-х рабочих дней лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается и продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья: фио