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Дело №05-0014/14/2024

УИД 91RS0022-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

мировой судья судебного участка №14 Киевского судебного района адрес фио, с участием защитника фио – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении: генерального директора наименование организации фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации паспортные данные,

у с т а н о в и л:

дата в время фио являясь должностным лицом наименование организации – генеральным директором, не выполнила законное требование по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения по представлению №108 от дата должностного лица, рассматривавшего дело об административном правонарушении согласно вынесенного постановления №18810082100000005605 от дата.

Директор наименование организации фио в судебное заседание не явилась. О времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Воспользовалась правом на защиту своих интересов путём направления к мировому судье своего защитника.

Защитник фио в судебном заседании вину своего подзащитного признала, пояснила, что фио раскаивается в допущенном нарушении и пояснила, что письменный ответ на представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного нарушения, действительно был дан с нарушением месячного срока.

Выслушав защитника генерального директора наименование организации фио, изучив представленные материалы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии со ст. 29.13 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Статьёй 19.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Для привлечения лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.6 КоАП РФ, правовое значение имеет факт непредставления в установленный срок письменной информации о результатах рассмотрения представления органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении.

дата было вынесено постановление об административном правонарушении № 18810082160000005605 и в тот же день в адрес юридического лица наименование организации было направлено представление №108 об устранении причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения, которое было получено юридическим лицом дата.

Месячный срок для направления должностному лицу, вынесшему представление, сведений о его исполнении, истёк дата в время

Ответ был направлен наименование организации в адрес должностного лица, вынесшего представление, лишь дата.

Однако сами меры по исполнению представления были предприняты в установленный законом срок.

Так, приказом наименование организации от дата №183.1-лс был строго предупреждён главный механик ОП адрес фио и ему поручено срочно оформить полис ОСАГО на автомобиль марка автомобиля СОБОЛЬ» г.р.з. М 778 ЕН 82. Контроль за исполнение приказа возложен на главного инженера ОП адресфио И.А.

Факт совершения правонарушения и вина генерального директора наименование организации фио в совершении указанного административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - протоколом об административном правонарушении 82АП №222731 от дата; - определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 82 ОВ № 039450 от дата; - рапортом инспектора от дата; - копией постановления № 18810082160000005605 от дата; - копией протокола об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом 61 РР № 007712 от дата; - копией представления № 108 от дата; - копией отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором; - извещением № 53/11-45 352/1 от дата; - выпиской из ЕГРЮЛ; сообщением от дата №649 об исполнении представления №108.

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, являются признание вины и раскаяние должностного лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

13 КоАП РФ орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и усл

ие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Организации и должностные лица обя

Между тем мировой судья учитывает тот факт, что меры к устранению выявленных нарушений, причины, способствовавшие совершению рассматриваемого правонарушения фактически были предприняты генеральным директором наименование организации фио в установленный законом срок.

В силу ст. 3.1 КоАП РФ, целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Следовательно, установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

Абзацем 3 пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что административное правонарушение является малозначительным, если действие или бездействие, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В данном случае, исследовав материалы дела в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, исходя из разумного баланса публичных и частных интересов, оценивая характер и степень общественной опасности административного правонарушения, допущенного правонарушителем, становится очевидно, что рассмотрением дела об административном правонарушении достигнуты цели административного наказания, лицо, привлекаемое к административной ответственности осознает противоправность своих действий, действия для устранения последствий административного правонарушения предприняты.

Мировым судьёй не установлено наступление тяжелых последствий в результате допущенного генеральным директором наименование организации фио нарушения, что расценено как отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Если при рассмотрении дела установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

С учетом указанных обстоятельств прихожу к выводу о том, что совершенное генеральным директором наименование организации фио деяние само по себе не содержит каких-либо опасных угроз для личности, общества или государства, что свидетельствует о малозначительности совершенного административного правонарушения, и считаю, что применение административного наказания в виде штрафа в рассматриваемой ситуации нецелесообразно, поскольку будет носить неоправданно карательный характер.

В этой связи, руководствуясь принципами справедливости и соразмерности, вытекающими из положений Конституции Российской Федерации, считаю возможным освободить генерального директора наименование организации фио от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП РФ и прекратить производство по делу. Хотя при применении ст. 2.9 КоАП РФ нарушитель и освобождается от административной ответственности, к нему все же применяется такая мера государственного реагирования, как устное замечание, которое свидетельствует о неотвратимости государственного реагирования на противоправное поведение и является мерой воспитательного воздействия, направленной на осознание нарушителем противоправности своего поведения и предупреждение последующих нарушений.

Руководствуясь ст. 2.9, 3.1., 4.1., 19.6, 23.11 29.9-29.10 КоАП РФ,

п о с т а н о в и л:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении генерального директора наименование организации фио прекратить на основании статьи 2.9 КоАП РФ ввиду малозначительности.

Освободить генерального директора наименование организации фио от административной ответственности, объявив устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес.

Мировой судья: фио