Дело № 5-14-26/2017

 05-0026/14/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района адрес (адрес) Тарасенко Т.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Синеджук ..., паспортные данные c.Панфиловка адрес, генерального директора наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес

у с т а н о в и л:

дата в отношении генерального директора наименование организации Синеджук С.В. старшим государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок № 4 ИФНС России по адрес составлен протокол об административном правонарушении № 5916/19.

Как усматривается из указанного протокола, Синеджук ..., являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, не представил в ИФНС России по адрес в установленный законодательством о налогах и сборах срок, налоговый расчёт суммы налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом (форма 6-НДФЛ) за адрес дата, чем нарушил требования абз. 2 п. 2 статьи 230 Налогового Кодекса РФ.

В соответствии с абз. 2 п. 2 статьи 230 Налогового Кодекса РФ, налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета расчёт сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие, девять месяцев – не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год – не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Расчёт сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал дата был подан в ИФНС России по адрес генеральным директором наименование организации дата, тогда как предельный срок предоставления налогового расчёта – дата

Синеджук С.В. в судебное заседание не явился, подал ходатайство об отложении дела. Определением судьи от дата данное ходатайство оставлено без удовлетворения. Суд признает причину неявки Синеджук С.В. неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив представленные материалы, суд приходит к выводу, что в действиях Синеджук С.В. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ – непредставление сведений необходимых для осуществления налогового контроля.

Вина Синеджук С.В. в совершении указанного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: - копией налогового расчёта (л.д. 4); - копией акта налоговой проверки № 10606 от дата (л.д. 5-7); - копией уведомления № 1371 от дата (л.д. 8); - копией приказа № 2-к от дата о принятии Синеджук С.В. на должность генерального директора наименование организации (л.д. 9); - сведениями о юридическом лице из ЕГРЮЛ (л.д. 15-17).

Данные доказательства отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 КоАП РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Действия Синеджук С.В. квалифицированы верно по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Санкция ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ предусматривает назначение должностному лицу наказания в виде административного штрафа от трехсот до пятисот рублей.

В силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ (административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Совершенное должностным лицом – генеральным директором наименование организации Синеджук С.В. правонарушение не указано в ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ, как следует из материалов дела, он впервые совершил административное правонарушение, которое не повлекло негативных последствий. К тому же, наименование организации включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (л.д. 25).

При таких обстоятельствах, назначая наказание, в соответствии с требованиями ст. 4.1.1 КоАП РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности виновного, который ранее к административной ответственности не привлекался, отсутствие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, и полагает возможным назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.1.1, 15.6, 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья –

 П О С Т А Н О В И Л:

Синеджук ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Киевский районный суд адрес путем подачи жалобы через судебный участок № 14 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: Т.С. Тарасенко